

WebRehab Sweden

Årsrapport spinalvariabler

2015

## Förord

Detta är den första spinalrapporten från WebRehab! Vi är glada att vi har lyckats med att få igång en modul för spinalskador med särskilda variabler för denna patientgrupp. Från styrgruppen är vi medvetna om att det finns utrymme för förbättringar även i denna modul. Vi har försökt att anpassa variablerna så att det ska stämma överens med de rekommendationer som ISCOS har lagt fram.

I rapporten syns att drygt 30 % av patienterna har fått sin primär-rehabilitering på annat ställe än en spinalskade-enhet. Detta är inte som man önskar från ISCOR eller från brukarorganisationerna. I vissa fall kan det vara platsbrist som är orsak till detta i andra fall kanske det avspeglar lokala traditioner. Registret ger möjlighet att utvärdera om det leder till skillnader i resultat på sikt. Vi ser också att en stor andel av spinalskadorna är icke-traumatiska och att många av patienterna är över 65år.

Det är en god registrering av ASIA nivåer liksom om påverkan på blåsa och tarm i landet.

Spinaluppföljningsmodulen startade detta år och det är många enheter som ännu inte har fått in rutiner för att registrera i denna. Här hoppas vi att med tiden fler kommer att använda denna för att följa sina patienter strukturerat över tid.

Styrgruppen vill rikta ett tack till alla enheter som matat in data kring spinalskadade i registret och som nu äntligen får ut data. Ett stort tack också till Wolfram och Cecilia som tillsammans med Annelie har arbetat särskilt med denna rapport.

Göteborg 16 04 25

Katharina Stibrant Sunnerhagen

Registerhållare WebRehab

## Innehåll

<b>Förord</b> .....	<b>2</b>
<b>Innehåll</b> .....	<b>3</b>
Figur- och tabellförteckning.....	5
<b>Deltagande enheter</b> .....	<b>8</b>
<b>Definitioner och beskrivning av spinalrapporten</b> .....	<b>10</b>
Totala antalet registreringar per enhet inkl vårdnivå .....	11
<b>Primärrehabilitering slutenvård, fas 1 och 2</b> .....	<b>12</b>
<b>Demografi</b> .....	12
Antal patienter.....	12
Könsfördelning.....	13
Åldersfördelning .....	13
Etiologi .....	14
<b>Utfallsmått</b> .....	15
Neurologisk nivå .....	15
ASIA impairment scale (utskrivning).....	16
Neurogen blåsrubbning (IN) .....	16
Neurogen blåsrubbning (UT) .....	17
Störd tarmfunktion (IN) .....	18
Störd tarmfunktion (UT) .....	19
Andningstekniskt hjälpmedel (IN).....	20
Andningstekniskt hjälpmedel (UT).....	21
<b>Primärrehabilitering slutenvård, fas 2 och vidare</b> .....	<b>23</b>
<b>Demografi</b> .....	23
Antal patienter.....	23
Könsfördelning.....	24
Åldersfördelning .....	24
Etiologi .....	25
<b>Utfallsmått</b> .....	26
Neurologisk nivå .....	26
ASIA Impairment Scale (utskrivning) .....	27
Neurogen blåsrubbning (IN) .....	27
Neurogen blåsrubbning (UT) .....	28
Störd tarmfunktion (IN) .....	29
Störd tarmfunktion (UT) .....	30
Andningstekniskt hjälpmedel (IN).....	31

Andningstekniskt hjälpmedel (UT).....	32
<b>Öppenvårdsrehabilitering.....</b>	<b>33</b>
<b>Demografi.....</b>	<b>33</b>
Könsfördelning.....	33
Åldersfördelning .....	33
Etiologi.....	34
<b>Utfallsmått .....</b>	<b>35</b>
Neurologisk nivå .....	35
ASIA impairment scale (UT) .....	35
Neurogen blåsrubbning (IN) .....	36
Störd tarmfunktion (IN) .....	37
Andningstekniskt hjälpmedel (IN).....	38
<b>Sekundärrehabilitering .....</b>	<b>39</b>
<b>Demografi.....</b>	<b>39</b>
Antal patienter.....	39
Könsfördelning.....	39
Åldersfördelning .....	39
Etiologi.....	40
<b>Utfallsmått .....</b>	<b>41</b>
Neurologisk nivå .....	41
ASIA impairment scale (UT) .....	41
Neurogen blåsrubbning (IN) .....	42
Andningstekniskt hjälpmedel (IN).....	44
<b>Spinaluppföljning.....</b>	<b>45</b>
<b>Demografi.....</b>	<b>45</b>
Antalet patienter .....	45
Könsfördelning.....	46
Åldersfördelning .....	46
Ålder sedan skadan.....	46
Etiologi.....	47
<b>Utfallsmått .....</b>	<b>48</b>
Neurologisk nivå .....	48
Neurogen blåsrubbning .....	48
Störd tarmfunktion .....	49
Andningstekniskt hjälpmedel .....	50
Personligt beroende .....	50

## Figur- och tabellförteckning

Figur 1. Totala antalet registreringar per enhet inkl vårdnivå. ....	11
Figur 2 Antal patienter i där primärrehabilitering fas 1 och 2 föregåtts på samma enhet, per enhet 2015. ....	12
Figur 3 Könsfördelning bland patienter i primärrehabilitering fas 1 och 2 (på samma enhet). ....	13
Figur 4 Åldersfördelning bland patienter i primärrehabilitering fas 1 och 2 (på samma enhet). ....	13
Figur 5 Etiologi nationell fördelning. Primärrehabilitering fas 1 och 2. ....	14
Figur 6 Etiologi fördelning inom åldersgrupperna. Primärrehabilitering fas 1 och 2. ....	14
Figur 7 Etiologi fördelning inom enheterna. Primärrehabilitering fas 1 och 2. ....	14
Figur 8 ASIA impairment scale, nationell fördelning. Primärrehabilitering fas 1 och 2. ....	16
Figur 9 Neurogen blåsrubbning, registrering vid inskrivning, nationellt resultat. Primärrehabilitering fas 1 och 2. ....	16
Figur 10 Neurogen blåsrubbning, registrering vid inskrivning, svarsfördeln inom enheterna. Primärrehab fas 1 och 2. ....	16
Figur 11 Ingående beskrivning av vilken form av neurogen blåsrubbning som förekommer vid inskrivning fördelat per enhet. Primärrehabilitering fas 1 och 2. ....	17
Figur 12 Ingående beskrivning av vilken form av neurogen blåsrubbning som förekommer vid inskrivning fördelat per enhet. Primärrehabilitering fas 1 och 2. ....	17
Figur 13 Neurogen blåsrubbning, registrering vid utskrivning, svarsfördelning inom enheterna. Primärrehabilitering fas 1 och 2. ....	17
Figur 14 Ingående beskrivning av vilken form av neurogen blåsrubbning som förekommer vid utskrivning fördelat per enhet. Primärrehabilitering fas 1 och 2. ....	18
Figur 15 Störd tarmfunktion, registrering vid inskrivning, nationellt resultat. Primärrehabilitering fas 1 och 2. ....	18
Figur 16 Störd tarmfunktion, registrering vid inskrivning, svarsfördelning inom enheterna. Primärrehabilitering fas 1 och 2. ....	18
Figur 17 Ingående beskrivning av vilken form av tarmstörning som förekommer vid inskrivning fördelat per enhet. Primärrehabilitering fas 1 och 2. ....	19
Figur 18 Störd tarmfunktion, registrering vid utskrivning, nationellt resultat. Primärrehabilitering fas 1 och 2. ....	19
Figur 19 Störd tarmfunktion, registrering vid utskrivning, svarsfördelning inom enheterna. Primärrehabilitering fas 1 och 2. ....	19
Figur 20 Ingående beskrivning av vilken form av tarmstörning som förekommer vid utskrivning fördelat per enhet. Primärrehabilitering fas 1 och 2. ....	20
Figur 21 Andningstekniskt hjälpmedel, registrering vid inskrivning, nationellt resultat. Primärrehabilitering fas 1 och 2. ....	20
Figur 22 Andningstekniskt hjälpmedel, registrering vid inskrivning, svarsfördelning inom enheterna. Primärrehabilitering fas 1 och 2. ....	20
Figur 23 Ingående beskrivning av vilken form av andningstekniska hjälpmedel som förekommer vid inskrivning fördelat per enhet. Primärrehabilitering fas 1 och 2. ....	21
Figur 24 Andningstekniskt hjälpmedel, registrering vid utskrivning, nationellt resultat. Primärrehabilitering fas 1 och 2. ....	21
Figur 25 Andningstekniskt hjälpmedel, registrering vid utskrivning, svarsfördelning inom enheterna. Primärrehabilitering fas 1 och 2. ....	21
Figur 26 Ingående beskrivning av vilken form av andningstekniska hjälpmedel som förekommer vid utskrivning fördelat per enhet. Primärrehabilitering fas 1 och 2. ....	22
Figur 27 Antal patienter i primärrehabilitering fas 2 och vidare per enhet 2015. ....	23
Figur 28 Könsfördelning bland patienter i primärrehabilitering fas 2 och vidare. ....	24
Figur 29 Åldersfördelning bland patienter i primärrehabilitering fas 2 och vidare. ....	24
Figur 30 Etiologi nationell fördelning primärrehabilitering fas 2 och vidare. ....	25
Figur 31 Etiologi fördelning inom åldersgrupperna primärrehabilitering fas 2 och vidare. ....	25
Figur 32 Etiologi fördelning inom enheterna primärrehabilitering fas 2 och vidare. ....	25
Figur 33 ASIA Impairment Scale, nationell fördelning. Primärrehabilitering fas 2 och vidare. ....	27
Figur 34 Neurogen blåsrubbning, registrering vid inskrivning, nationellt resultat. Primärrehabilitering fas 2 och vidare. ....	27
Figur 35 Neurogen blåsrubbning, registrering vid inskrivning, svarsfördelning inom enheterna. Primärrehabilitering fas 2 och vidare. ....	27
Figur 36 Ingående beskrivning av vilken form av neurogen blåsrubbning som förekommer vid inskrivning fördelat per enhet. Primärrehabilitering fas 2 och vidare. ....	27

enhet. Primärrehabilitering fas 2 och vidare.....	28
Figur 37 Neurogen blåsubbning, registrering vid utskrivning, nationellt resultat.....	28
Figur 38 Primärrehabilitering fas 2 och vid Neurogen blåsubbning, registrering vid utskrivning, svarsfördelning inom enheterna. Primärrehabilitering fas 2 och vidare.....	28
Figur 39 Ingående beskrivning av vilken form av neurogen blåsubbning som förekommer vid utskrivning fördelat per enhet. Primärrehabilitering fas 2 och vidare.....	29
Figur 40 Störd tarmfunktion, registrering vid inskrivning, nationellt resultat. Primärrehabilitering fas 2 och vidare.....	29
Figur 41 Störd tarmfunktion, registrering vid inskrivning, svarsfördelning inom enheterna. Primärrehabilitering fas 2 och vidare.....	29
Figur 42 Ingående beskrivning av vilken form av tarmstörning som förekommer vid inskrivning fördelat per enhet. Primärrehabilitering 2 och vidare.....	30
Figur 43 Störd tarmfunktion, registrering vid utskrivning, nationellt resultat. Primärrehabilitering fas 2 och vidare.....	30
Figur 44 Störd tarmfunktion, registrering vid utskrivning, svarsfördelning inom enheterna. Primärrehabilitering fas 2 och vidare.....	30
Figur 45 Ingående beskrivning av vilken form av tarmstörning som förekommer vid utskrivning fördelat per enhet. Primärrehabilitering 2 och vidare.....	31
Figur 46 Andningstekniskt hjälpmedel. Registrering vid inskrivning. Primärrehabilitering fas 2 och vidare.....	31
Figur 47 Andningstekniskt hjälpmedel. Registrering vid inskrivning, svarsfördelning inom enheterna. Primärrehabilitering fas 2 och vidare.....	31
Figur 48 Ingående beskrivning av vilken form av andningstekniska hjälpmedel som förekommer vid inskrivning per enhet. Primärrehabilitering fas 2 och vidare.....	32
Figur 49 Andningstekniskt hjälpmedel. Registrering vid utskrivning. Primärrehabilitering fas 2 och vidare.....	32
Figur 50 Andningstekniskt hjälpmedel. Registrering vid utskrivning, svarsfördelning inom enheterna. Primärrehabilitering fas 2 och vidare.....	32
Figur 51 Ingående beskrivning av vilken form av andningstekniska hjälpmedel som förekommer vid utskrivning, fördelat per enhet. Primärrehabilitering fas 2 och vidare.....	32
Figur 52 Antal patienter i öppenvårdsrehabilitering per enhet 2015.....	33
Figur 53 Könsfördelning bland patienter i öppenvårdsrehabilitering.....	33
Figur 54 Åldersfördelning bland patienter i öppenvårdsrehabilitering.....	33
Figur 55 Etiologi fördelning öppenvårdsrehabilitering.....	34
Figur 56 Etiologi fördelning inom åldersgrupperna. Öppenvårdsrehabilitering.....	34
Figur 57 Etiologi fördelning inom enheterna. Öppenvårdsrehabilitering.....	34
Figur 58 ASIA impairment scale, nationell fördelning. Öppenvårdsrehabilitering.....	35
Figur 59 Neurogen blåsubbning. Registrering vid inskrivning. Öppenvårdsrehabilitering.....	36
Figur 60 Neurogen blåsubbning. Registrering vid inskrivning, svarsfördelning inom enheterna. Öppenvårdsrehabilitering.....	36
Figur 61 Ingående beskrivning av vilken form av neurogen blåsubbning som förekommer vid inskrivning fördelat per enhet. Öppenvårdsrehabilitering.....	36
Figur 62 Störd tarmfunktion. Registrering vid inskrivning. Öppenvårdsrehabilitering.....	37
Figur 63 Störd tarmfunktion. Registrering vid inskrivning, svarsfördelning inom enheterna. Öppenvårdsrehab.....	37
Figur 64 Ingående beskrivning av vilken form av tarmstörning som förekommer vid inskrivning fördelat per enhet. Öppenvårdsrehabilitering.....	37
Figur 65 Andningstekniskt hjälpmedel. Registrering vid inskrivning. Öppenvårdsrehabilitering.....	38
Figur 66 Andningstekniskt hjälpmedel. Registrering vid inskrivning, svarsfördelning inom enheterna. Öppenvårdsrehabilitering.....	38
Figur 67 Antal patienter i sekundärrehabilitering per enhet 2015.....	39
Figur 68 Könsfördelning bland patienter i sekundärrehabilitering.....	39
Figur 69 Åldersfördelning bland patienter sekundärrehabilitering.....	39
Figur 70 Etiologi nationell fördelning sekundärrehabilitering.....	40
Figur 71 Etiologi fördelning inom åldersgrupperna i sekundärrehabilitering.....	40
Figur 72 Etiologi fördelning inom enheterna sekundärrehabilitering.....	40
Figur 73 ASIA impairment scale, nationell fördelning. Sekundärrehabilitering.....	41
Figur 74 Neurogen blåsubbning, registrering vid inskrivning, nationellt resultat. Sekundärrehabilitering.....	42
Figur 75 Neurogen blåsubbning, registrering vid inskrivning, svarsfördelning inom enheterna. Sekundärrehabilitering.....	42
Figur 76 Ingående beskrivning av vilken form av neurologisk blåsubbning som förekommit vid inskrivning fördelat per enhet. Sekundärrehabilitering.....	42

## WebRehab Sweden 2015

Figur 77 Störd tarmfunktion, registrering vid inskrivning, nationellt resultat. Sekundärrehabilitering.....	43
Figur 78 Störd tarmfunktion, registrering vid inskrivning, svarsfördelning inom enheterna. Sekundärrehabilitering..	43
Figur 79 Ingående beskrivning av vilken form av tarmtönningsmetod som förekommer vid inskrivning fördelat per enhet. Sekundärrehabilitering.....	43
Figur 80 Andningstekniskt hjälpmedel, registrering vid inskrivning, nationellt resultat. Sekundärrehabilitering.....	44
Figur 81 Andningstekniskt hjälpmedel, registrering vid inskrivning, svarsfördelning inom enheterna. Sekundärrehabilitering.....	44
Figur 82 Ingående beskrivning av vilken form av andningstekniska hjälpmedel som förekommer vid inskrivning fördelat per enhet. Sekundärrehabilitering.....	44
Figur 83 Schematisk bild av spinaluppföljningsmodulen.....	45
Figur 84 Redovisning av vilka enheter som registrerat spinaluppföljningar under 2015, samt hur många.....	45
Figur 85 Könsfördelning bland patienter som följts upp under 2015.....	46
Figur 86 Åldersfördelning bland patienter som följts upp under 2015.....	46
Figur 87 Antal år sedan ryggmärgsskadan vidspinaluppföljning.....	46
Figur 88 Etiologi nationell fördelning spinaluppföljning.....	47
Figur 89 Etiologi fördelning inom enheterna. Spinaluppföljning.....	47
Figur 90 Neurogen blåsrubbning. Registrering vid spinaluppföljning, nationellt resultat.....	48
Figur 91 Neurogen blåsrubbning, registrering vid spinaluppföljning fördelat per enhet.....	48
Figur 92 Ingående beskrivning av vilken form av neurogen blåsrubbning som förekommit vid spinaluppföljning.....	48
Figur 93 Störd tarmfunktion, registrering vid spinaluppföljning, nationellt resultat.....	49
Figur 94 Störd tarmfunktion, registrering vid spinaluppföljning, svarsfördelning inom enheterna.....	49
Figur 95 Ingående beskrivning av vilken form av tarmstörning som förekommer vid spinaluppföljning fördelat per enhet.....	49
Figur 96 Andningstekniskt hjälpmedel, registrering vid spinaluppföljning, nationellt resultat.....	50
Figur 97 Andningstekniskt hjälpmedel, registrering vid spinaluppföljning, svarsfördelning inom enheterna.....	50
Figur 98 Personligt beroende/boende svarsfördelning inom enheterna. Resultat vid spinaluppföljning.....	50
Figur 99 Komplikationer/medicinska händelser inträffat under senaste året. Resultat vid spinaluppföljning.....	51
Figur 100 Ingående beskrivning av vilken form av komplikation som förekommit vid spinaluppföljning samt antal patienter inom respektive kategori fördelat på de enheter som angett komplikation.....	51

Tabell 1 Totala registreringar per enhet i siffror uppdelade utifrån vårdnivå.....	11
Tabell 2 Neurologisk nivå fördelning mellan enheterna, utifrån inskrivningsregistrering. Primärrehab fas 1 och 2.....	15
Tabell 3 Neurologisk nivå fördelning mellan enheterna, utifrån utskrivningsregistrering. Primärrehab fas 1 och 2.....	15
Tabell 4 ASIA impairment scale, fördelning inom enheterna. Primärrehabilitering fas 1 och 2.....	16
Tabell 5 Neurologisk nivå fördelning mellan enheterna, utifrån inskrivningsregistrering. Primärrehabilitering fas 2 och vidare.....	26
Tabell 6 Neurologisk nivå fördelning mellan enheterna, utifrån utskrivningsregistrering. Primärrehabilitering fas 2 och vidare.....	26
Tabell 7 ASIA Impairment Scale, fördelning inom enheterna. Primärrehabilitering fas 2 och vidare.....	27
Tabell 8 Neurologisk nivå fördelning mellan enheterna, utifrån inskrivningsformation. Öppenvårdsrehabilitering.....	35
Tabell 9 Neurologisk nivå fördelning mellan enheterna, utifrån utskrivningsregistrering. Öppenvårdsrehabilitering.....	35
Tabell 10 ASIA impairment scale, fördelning inom enheterna. Öppenvårdsrehabilitering.....	35
Tabell 11 Neurologisk nivå fördelning mellan enheterna, utifrån inskrivningsregistrering. Sekundärrehabilitering.....	41
Tabell 12 ASIA impairment scale, fördelning mellan enheterna. Sekundärrehabilitering.....	41
Tabell 13 Totala antalet ryggmärgsskadade som följts upp/skulle följts upp under 2015.....	45
Tabell 14 Neurologisk nivå fördelning mellan enheterna vid spinaluppföljning.....	48

## Deltagande enheter

Alla enheter möter ej ryggmärgsskadade patienter och återfinns då ej i resultatredovisningen av spinalparametrarna.

<b>Sjukhus/enheter</b>	<b>e-postadress Kontaktpersoner</b>
Blekingesjukhuset	<a href="mailto:ola.ryttberg@ltblekinge.se">ola.ryttberg@ltblekinge.se</a>
Danderyds sjukhus	<a href="mailto:siw.grondahl@ds.se">siw.grondahl@ds.se</a> <a href="mailto:kanoknart.yingcharoen@ds.se">kanoknart.yingcharoen@ds.se</a>
Falu lasarett	<a href="mailto:karin.naas@ltdalarna.se">karin.naas@ltdalarna.se</a> <a href="mailto:mats.lundkvist@ltdalarna.se">mats.lundkvist@ltdalarna.se</a>
FrykCenter Rehabilitering	<a href="mailto:ninni.robertsson@frykcenter.org">ninni.robertsson@frykcenter.org</a>
Hallands sjukhus i Halmstad	<a href="mailto:karin.rennblad-borner@regionhalland.se">karin.rennblad-borner@regionhalland.se</a> <a href="mailto:margareta.blid@regionhalland.se">margareta.blid@regionhalland.se</a> <a href="mailto:marie-anne.svensson@regionhalland.se">marie-anne.svensson@regionhalland.se</a>
Härnösands sjukhus	<a href="mailto:johanna.l.naslund@lvn.se">johanna.l.naslund@lvn.se</a> <a href="mailto:margareta.johansson@lvn.se">margareta.johansson@lvn.se</a>
Hälsa & Rehabilitering Halland	<a href="mailto:susan.hassander-olausson@regionhalland.se">susan.hassander-olausson@regionhalland.se</a>
Hässleholms sjukhus	<a href="mailto:rickard.munkhammar@skane.se">rickard.munkhammar@skane.se</a> <a href="mailto:christine.klarenolsson@skane.se">christine.klarenolsson@skane.se</a>
Karlstad sjukhus	<a href="mailto:susanna.nystrom@liv.se">susanna.nystrom@liv.se</a>
Kärnsjukhuset i Skövde	<a href="mailto:eva.carlehed@vgregion.se">eva.carlehed@vgregion.se</a>
Länssjukhuset Ryhov i Jönköping	<a href="mailto:jan.burensjo@rjl.se">jan.burensjo@rjl.se</a>
Mälargården i Sigtuna	<a href="mailto:anita.gustafsson@malargarden.se">anita.gustafsson@malargarden.se</a>
Norrlands universitetssjukhus i Umeå	<a href="mailto:carina.andersson@vll.se">carina.andersson@vll.se</a> <a href="mailto:viveka.petersson@vll.se">viveka.petersson@vll.se</a> <a href="mailto:susanne.johansson@vll.se">susanne.johansson@vll.se</a>
Rehabkliniken i Växjö	<a href="mailto:lana.tuvhag@ltkronoberg.se">lana.tuvhag@ltkronoberg.se</a>
RehabCentrum (Korpen)i Visby Gotland	<a href="mailto:gabriella.zerne@gotland.se">gabriella.zerne@gotland.se</a> <a href="mailto:margareta.ostmark@gotland.se">margareta.ostmark@gotland.se</a>
Rehabstation Stockholm	<a href="mailto:gunilla.lindgren@rehabstation.se">gunilla.lindgren@rehabstation.se</a> <a href="mailto:lana.lindbo@rehabstation.se">lana.lindbo@rehabstation.se</a>
REMEO Stockholm	<a href="mailto:anna.cedborg@se.aga.se">anna.cedborg@se.aga.se</a>
Sahlgrenska universitetssjukhus	<a href="mailto:linda.hou@vgregion.se">linda.hou@vgregion.se</a> <a href="mailto:irene.el.nilsson@vgregion.se">irene.el.nilsson@vgregion.se</a>



WebRehab Sweden 2015  
Sandvikens sjukhus

[ingela.backman@regiongavleborg.se](mailto:ingela.backman@regiongavleborg.se)

[anna-lena.hagstroms@regiongavleborg.se](mailto:anna-lena.hagstroms@regiongavleborg.se)

[ann-sofi.nosko@regiongavleborg.se](mailto:ann-sofi.nosko@regiongavleborg.se)

Skånes universitetssjukhus

[cecilia.akesson@skane.se](mailto:cecilia.akesson@skane.se)

Stockholms sjukhem

[ellinore.richardson@stockholmssjukhem.se](mailto:ellinore.richardson@stockholmssjukhem.se)

[elisabet.akesson@stockholmssjukhem.se](mailto:elisabet.akesson@stockholmssjukhem.se)

Sunderby sjukhus

[monica.maki@nll.se](mailto:monica.maki@nll.se)

[erica.boman@nll.se](mailto:erica.boman@nll.se)

[lisa.k.karlsson@nll.se](mailto:lisa.k.karlsson@nll.se)

[malin.eberhardsson@nll.se](mailto:malin.eberhardsson@nll.se)

Sörmland SRS

[ulrika.gustavsson@dll.se](mailto:ulrika.gustavsson@dll.se)

Södra Älvsborgs sjukhus (SÄS) i Borås

[inger.holgersson@vgregion.se](mailto:inger.holgersson@vgregion.se)

Uddevalla sjukhus

[hasse.ekstrom@vgregion.se](mailto:hasse.ekstrom@vgregion.se)

Uppsala Akademiska sjukhuset (UAS)

[kryska.hjulstrom@akademiska.se](mailto:kryska.hjulstrom@akademiska.se)

[cathrine.goransson@akademiska.se](mailto:cathrine.goransson@akademiska.se)

[cathrine.nyberg@akademiska.se](mailto:cathrine.nyberg@akademiska.se)

[karin.edberg@akademiska.se](mailto:karin.edberg@akademiska.se)

[agneta.joelsson@akademiska.se](mailto:agneta.joelsson@akademiska.se)

[eva.h.wallin@akademiska.se](mailto:eva.h.wallin@akademiska.se)

Universitetssjukhuset Solna (Karolinska)

[jenny.bergstrom@karolinska.se](mailto:jenny.bergstrom@karolinska.se)

[tomas.brofelth@karolinska.se](mailto:tomas.brofelth@karolinska.se)

Universitetssjukhuset i Linköping

[wolfram.antepohl@regionostergotland.se](mailto:wolfram.antepohl@regionostergotland.se)

[johan.alinder@regionostergotland.se](mailto:johan.alinder@regionostergotland.se)

[sofia.hulth@regionostergotland.se](mailto:sofia.hulth@regionostergotland.se)

[lena.bjorkman@regionostergotland.se](mailto:lena.bjorkman@regionostergotland.se)

Universitetssjukhuset i Örebro

[ulla-britt.staberyd@regionorebrolan.se](mailto:ulla-britt.staberyd@regionorebrolan.se)

Västervik sjukhus

[maud.lindqvist@ltkalmar.se](mailto:maud.lindqvist@ltkalmar.se)

Västerås lasarett

[inger.tynn@ltv.se](mailto:inger.tynn@ltv.se)

[ebbe.hagstrom@ltv.se](mailto:ebbe.hagstrom@ltv.se)

Östersunds sjukhus

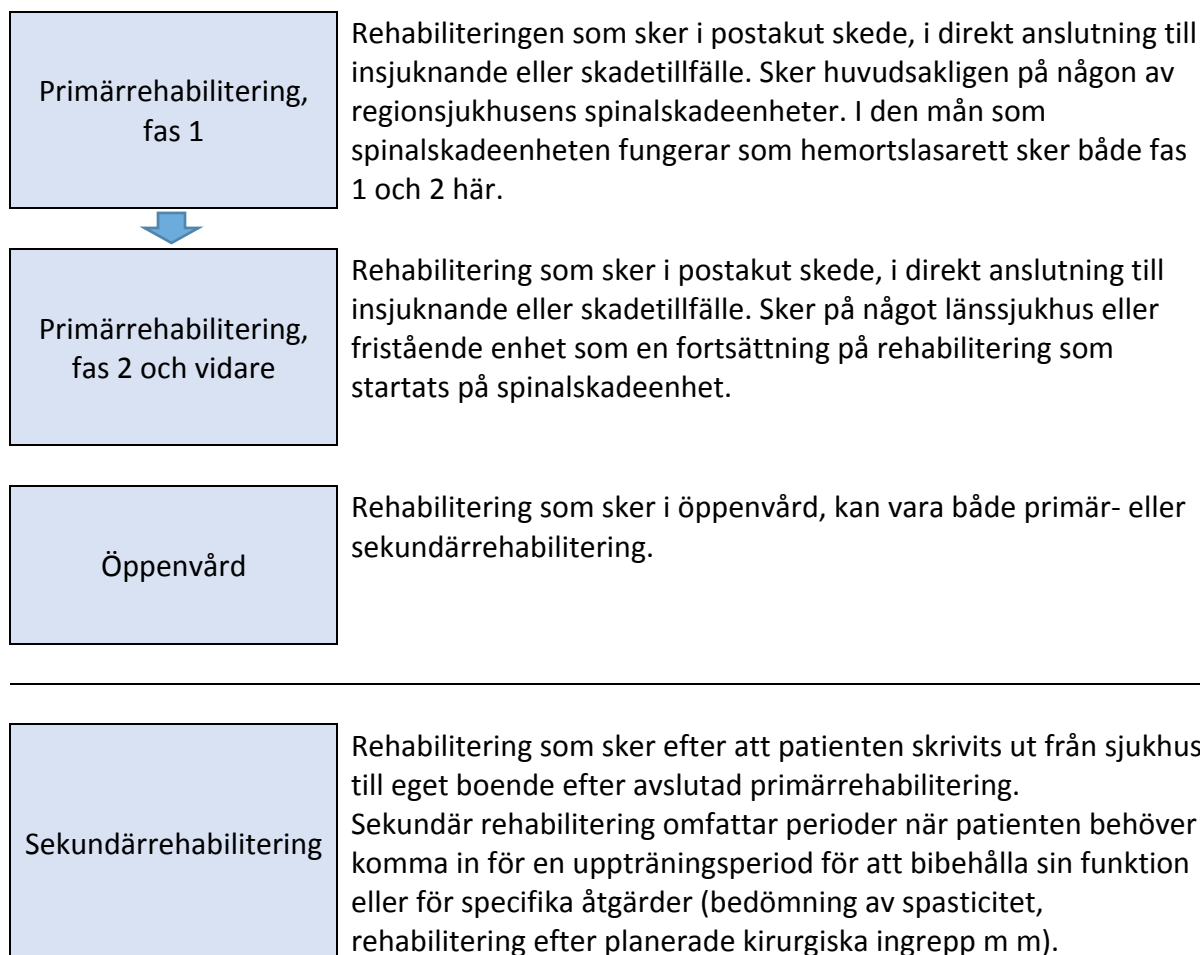
[anna.sandstrom@regionjh.se](mailto:anna.sandstrom@regionjh.se)

[anna.frisk@regionjh.se](mailto:anna.frisk@regionjh.se)

## Definitioner och beskrivning av spinalrapporten

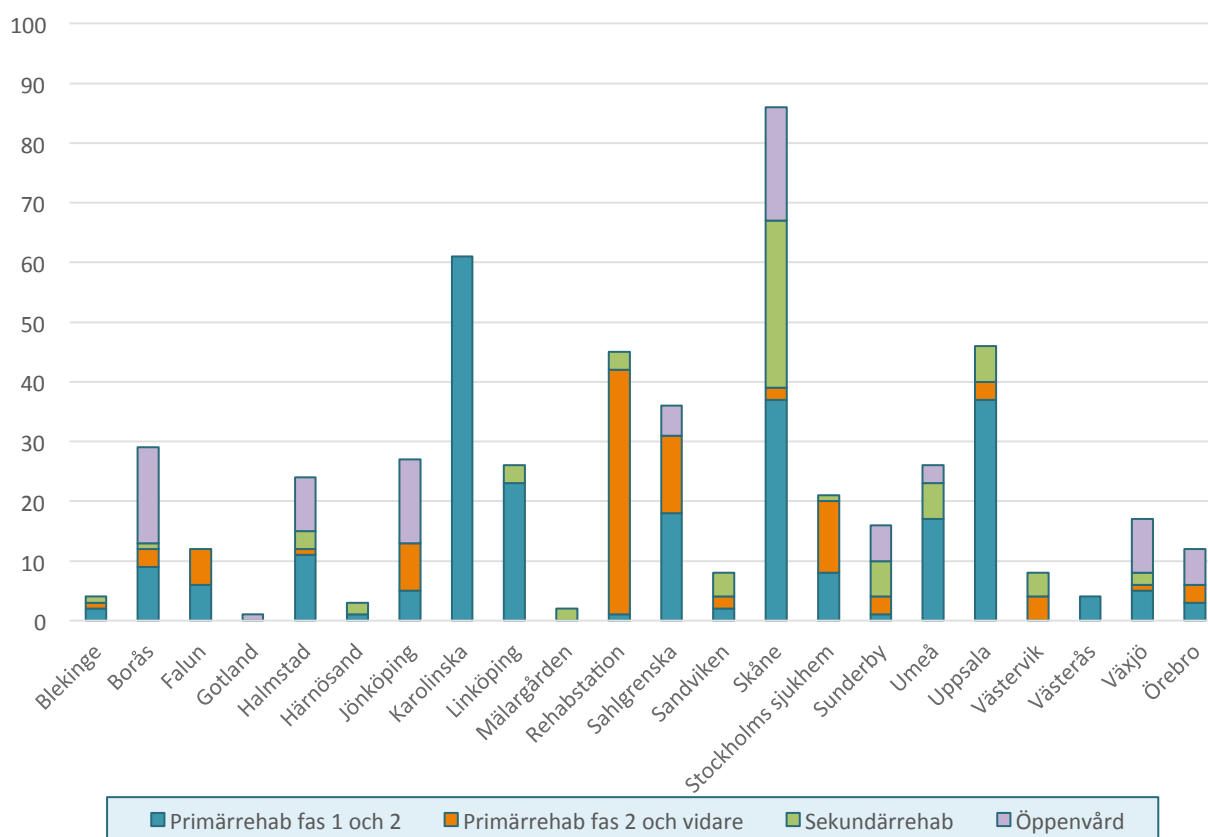
Vi har i dagsläget sex regionsjukhus som bedriver högspecialiserad spinalskaderehabilitering samt ett antal länssjukhus eller fristående enheter som också tar emot spinalskadepatienter.

I vår presentation av materialet har vi valt att göra uppdelning utifrån vilken fas i rehabiliteringen man är i.



I spinalrapporten har vi endast valt att redovisa resultatet av spinalvariablerna som matats in i registret. För ytterligare beskrivning av demografi, process- och utfallsmått, var god se respektive generell rapport för slutenvård, öppenvård och uppföljning. I alla dessa är spinalskadade inkluderade.

Totala antalet registreringar per enhet inkl vårdnivå



Figur 1. Totala antalet registreringar per enhet inkl vårdnivå.

	Primärrehabilitering fas 1, fas 1+2		Primärrehabilitering fas 2 och vidare		Sekundärrehabilitering		Öppenvård		Antal	Andel
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel		
Blekinge	2	50 %	1	25 %	1	25 %	-	-	4	100 %
Borås	9	31 %	3	10 %	1	3 %	16	55 %	29	100 %
Falun	6	50 %	6	50 %	-	-	-	-	12	100 %
Gotland	-	-	-	-	-	-	1	100 %	1	100 %
Halmstad	11	46 %	1	4 %	3	13 %	9	38 %	24	100 %
Härnösand	1	33 %	-	-	2	67 %	-	-	3	100 %
Jönköping	5	19 %	8	30 %	-	-	14	52 %	27	100 %
Karolinska	61	100 %	-	-	-	-	-	-	61	100 %
Linköping	23	88 %	-	-	3	12 %	-	-	26	100 %
Mälargården	-	-	-	-	2	100 %	-	-	2	100 %
Rehabstation	1	2 %	41	91 %	3	7 %	-	-	45	100 %
Sahlgrenska	18	50 %	13	36 %	-	-	5	14 %	36	100 %
Sandviken	2	25 %	2	25 %	4	50 %	-	-	8	100 %
Skåne	37	43 %	2	2 %	28	33 %	19	22 %	86	100 %
Stockholms sjukhem	8	38 %	12	57 %	1	5 %	-	-	21	100 %
Sunderby	1	6 %	3	19 %	6	38 %	6	38 %	16	100 %
Umeå	17	65 %	-	-	6	23 %	3	12 %	26	100 %
Uppsala	37	80 %	3	7 %	6	13 %	-	-	46	100 %
Västervik	-	-	4	50 %	4	50 %	-	-	8	100 %
Västerås	4	100 %	-	-	-	-	-	-	4	100 %
Växjö	5	29 %	1	6 %	2	12 %	9	53 %	17	100 %
Örebro	3	25 %	3	25 %	-	-	6	50 %	12	100 %
<b>Total</b>	<b>251</b>	<b>49 %</b>	<b>103</b>	<b>20 %</b>	<b>72</b>	<b>14 %</b>	<b>88</b>	<b>17 %</b>	<b>514</b>	<b>100 %</b>

Tabell 1 Totala registreringar per enhet i siffror uppdelade utifrån vårdnivå.

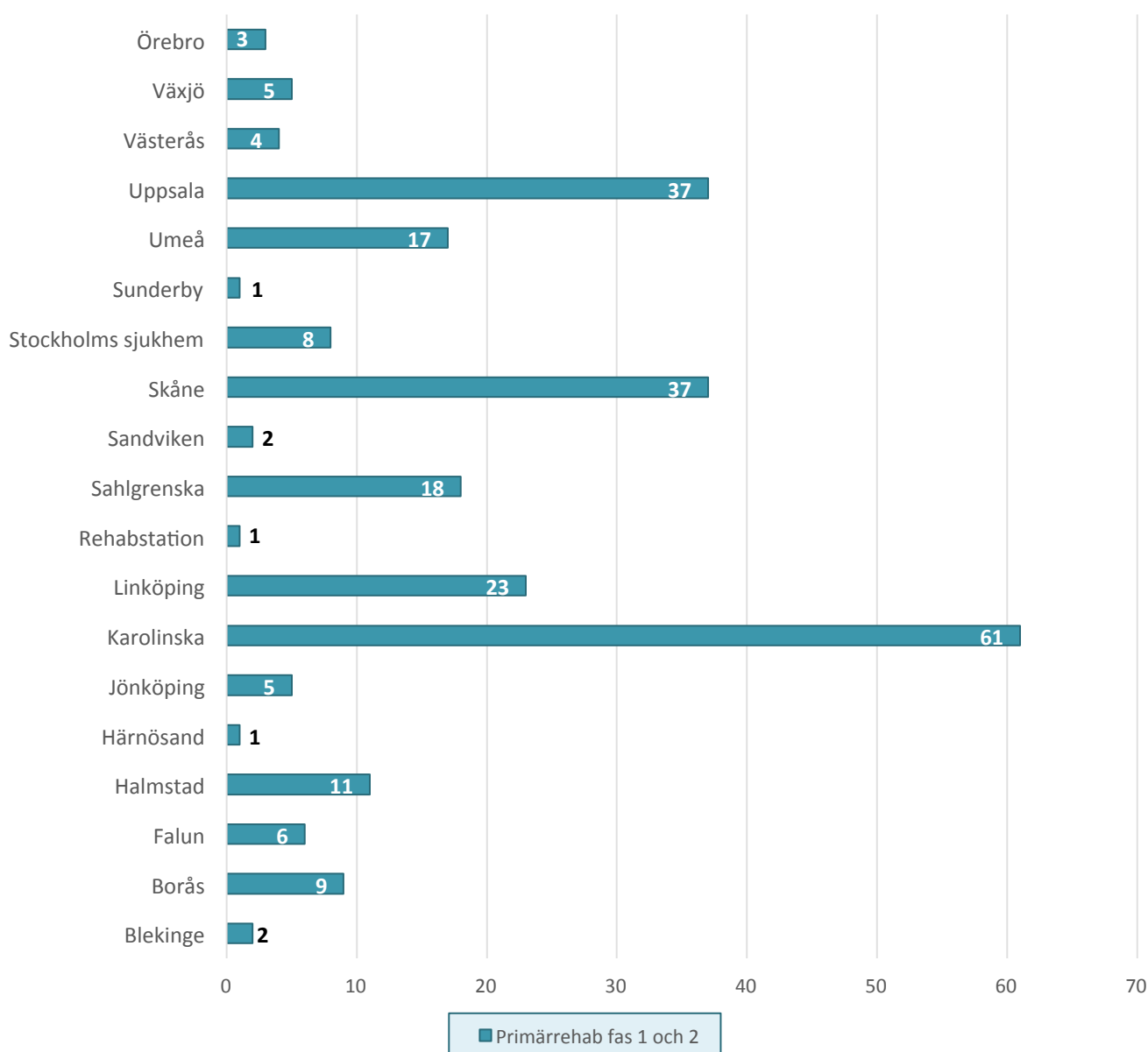
## Primärrehabilitering slutenvård, fas 1 och 2

### Demografi

Totala antalet registreringar för primärrehabilitering var 251 st och baseras på de som skrivits ut under 2015. Utifrån organisationen av spinalskaderehabiliteringen blir vissa patienter registrerade två gånger: Många patienter har först vårdats på regionenhet och sedan fått efterföljande rehabilitering på annan enhet, så de patienter som haft sin fas 2 på annan enhet som registrerar i WebRehab finns representerade i gruppen *Primärrehabilitering fas 2 och vidare* också.

Följande graf visar hur antalet patienter i primärrehabilitering (enbart fas 1 eller fas 1 och 2 förlagd på samma enhet), är fördelad.

### Antal patienter

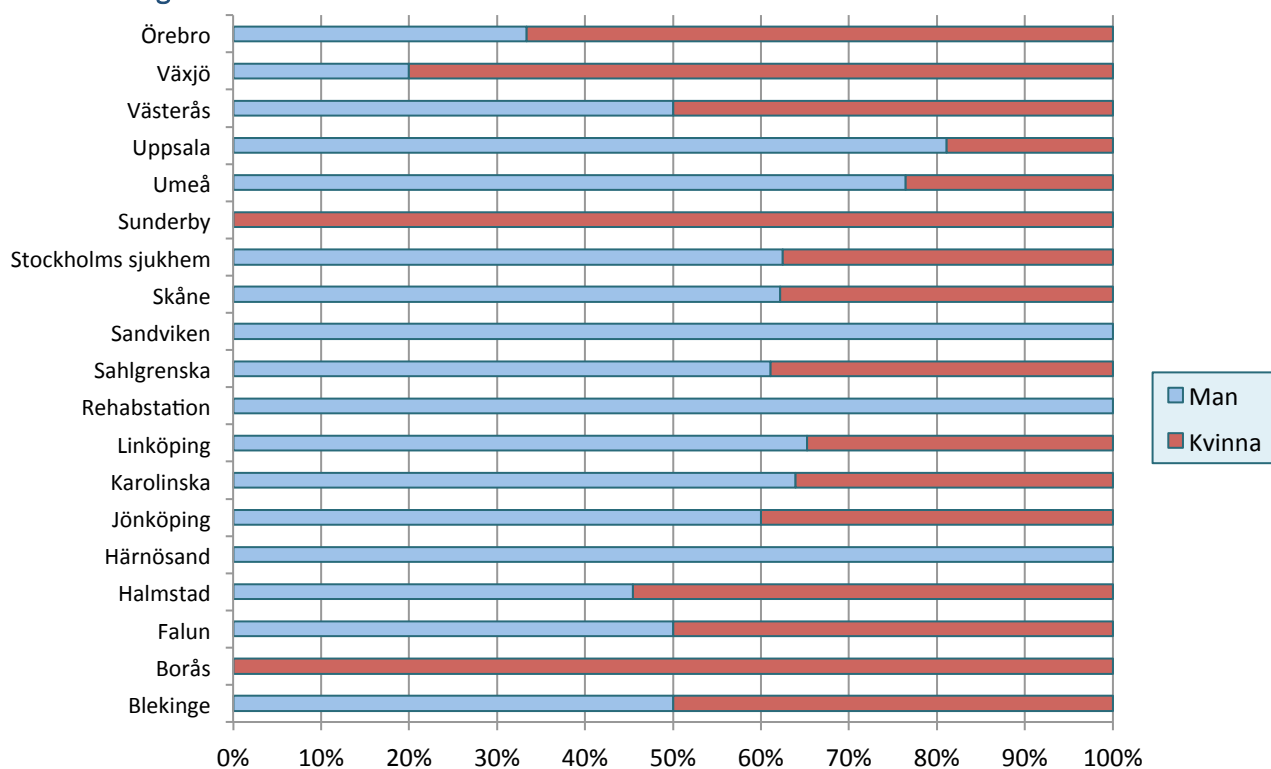


Figur 2 Antal patienter i där primärrehabilitering fas 1 och 2 föregåtts på samma enhet, per enhet 2015.

Vi ser färre andel registreringar under 2015 jämfört med 2014 då motsvarande antal var 353 st. Vi kan se att utöver de sex spinalskadeenheterna (Uppsala, Umeå, Skåne, Sahlgrenska, Linköping och Karolinska) är det ett flertal länsenheter/fristående enheter som tar emot patienter för

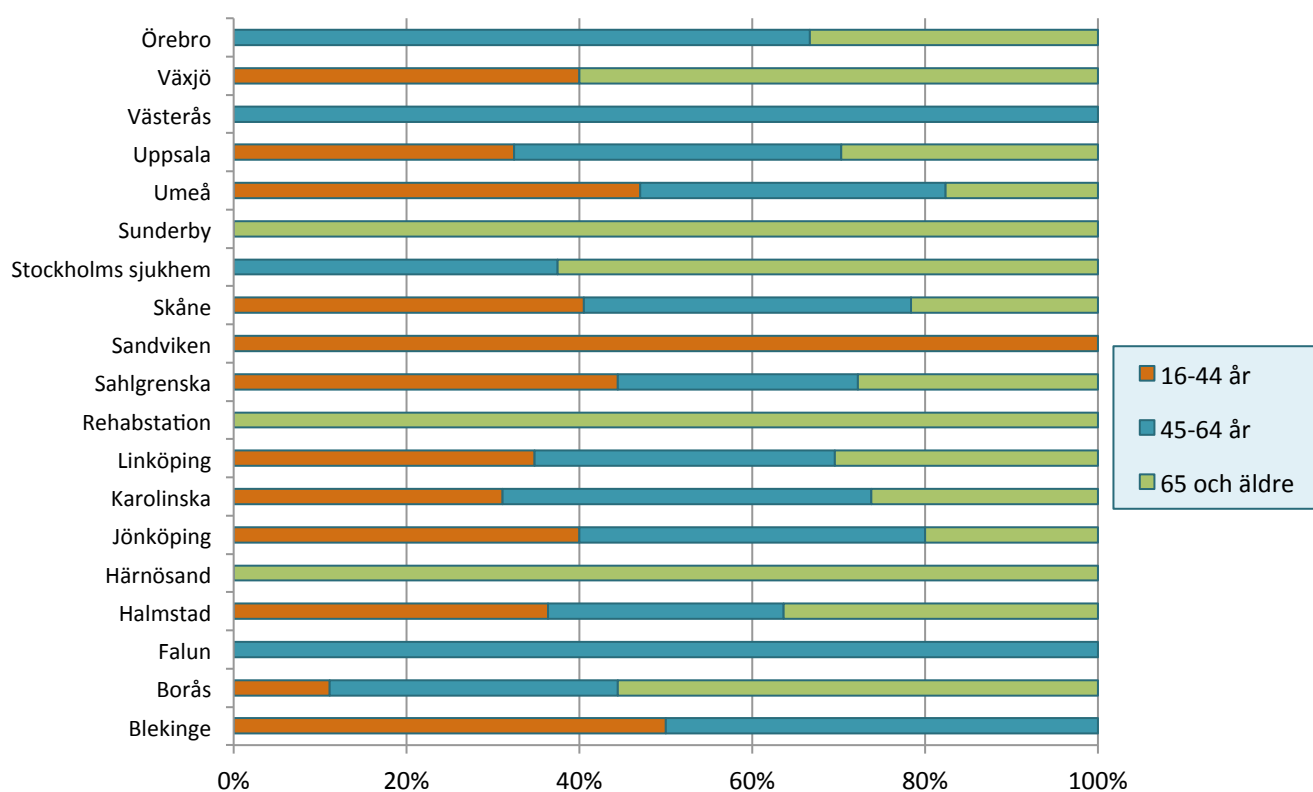
primärrehabilitering fas 1. Under 2015 är det 77 % av patienterna som haft sin primärrehabilitering förlagd på spinalskadeenhet.

### Könsfördelning



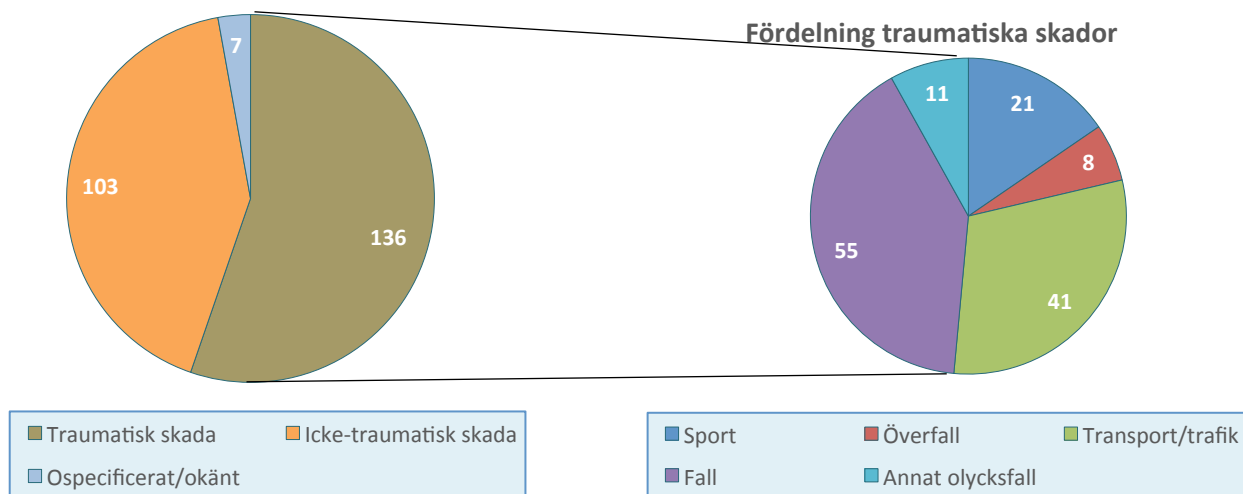
Figur 3 Könsfördelning bland patienter i primärrehabilitering fas 1 och 2 (på samma enhet).

### Åldersfördelning

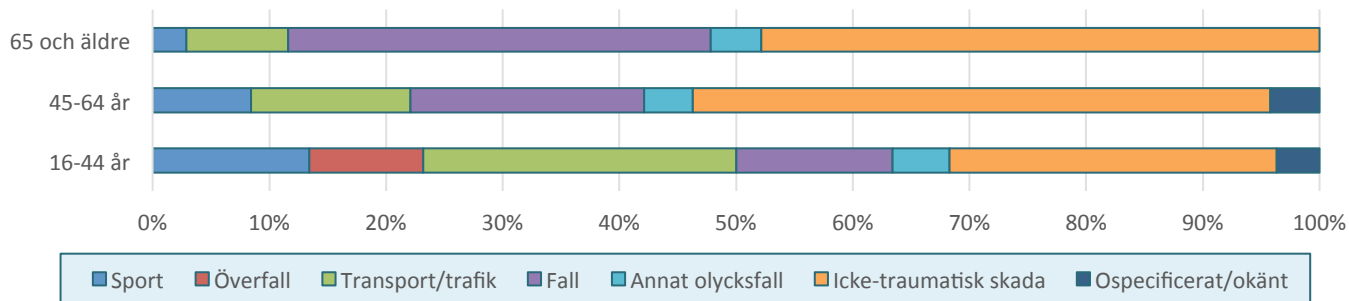


Figur 4 Åldersfördelning bland patienter i primärrehabilitering fas 1 och 2 (på samma enhet).

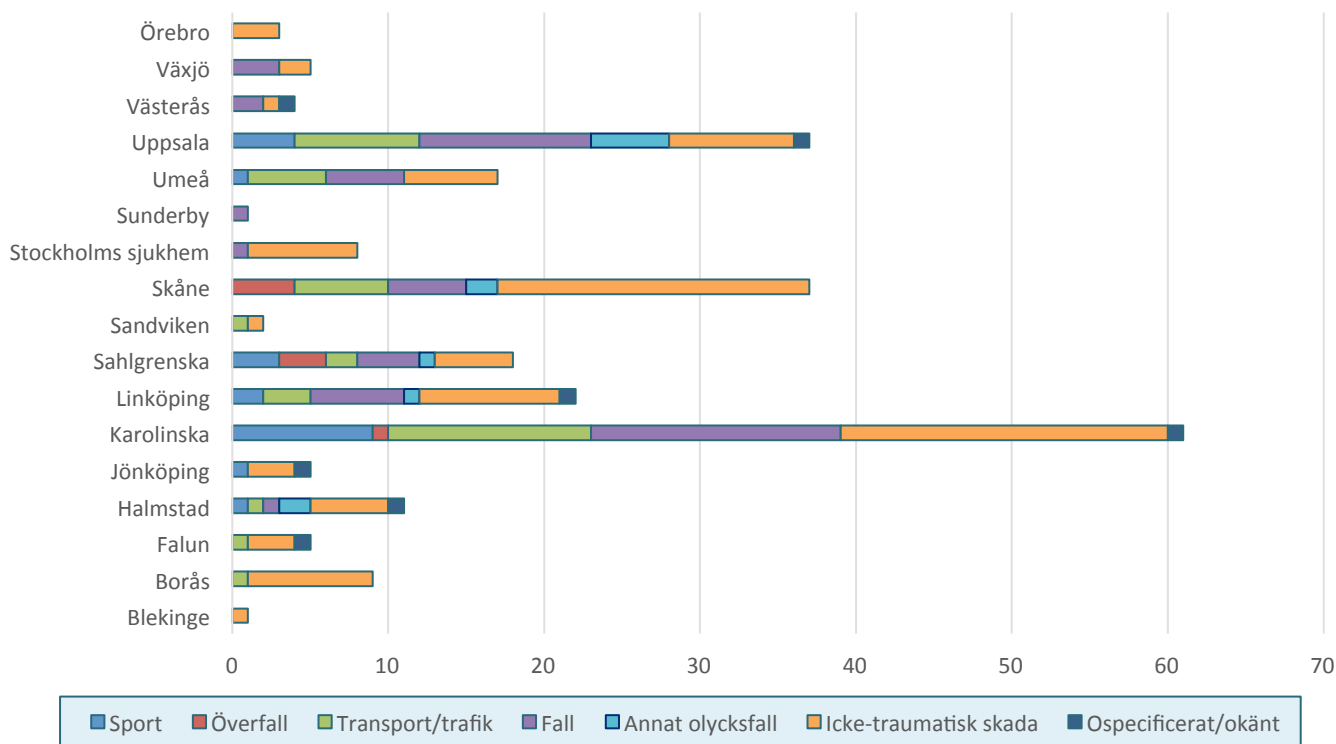
Etiologi



Figur 5 Etiologi nationell fördelning. Primärrehabilitering fas 1 och 2.



Figur 6 Etiologi fördelning inom åldersgrupperna. Primärrehabilitering fas 1 och 2.



Figur 7 Etiologi fördelning inom enheterna. Primärrehabilitering fas 1 och 2.

## Utfallsmått Neurologisk nivå

Tabell över  
antalet  
patienter  
utifrån  
neurologisk  
skadenivå,  
registrering vid  
inskrivning.

Nivå	Blekinge	Borås	Falun	Halmstad	Härnösand	Jönköping	Karolinska	Linköping	Rehabstation	Sahlgrenska	Sandviken	Skåne	Stockholms sjukhem	Sunderby	Umeå	Uppsala	Västerås	Växjö	Örebro	Total
C2	-	1	-	-	-	-	-	4	-	2	-	2	-	-	2	4	1	-	-	16
C3	-	-	-	1	-	-	2	2	-	2	-	3	-	-	1	6	1	-	-	18
C4	-	-	1	1	-	-	7	1	-	-	-	2	-	-	2	8	-	1	-	23
C5	-	1	-	2	-	-	6	-	-	4	-	1	2	-	1	1	1	-	-	19
C6	-	-	-	-	-	-	3	1	-	1	-	1	-	-	-	1	1	-	-	8
C7	-	-	-	-	-	-	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
C8	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	3	-	-	-	5
Th1	-	-	-	-	-	1	1	4	-	-	-	3	-	-	4	1	-	-	1	15
Th2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	2
Th3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	1	-	1	1	-	-	-	5
Th4	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	3	-	-	1	2	-	1	-	9
Th5	-	-	2	-	-	-	3	2	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	9
Th6	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	2	-	-	-	6
Th7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	2
Th8	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	2	-	-	-	4
Th9	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	3	-	-	1	-	-	-	-	6
Th1-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	1	-	3	1	-	-	2	-	-	-	9
Th11	-	-	-	-	-	1	2	2	-	-	-	2	-	-	1	-	-	-	-	8
Th12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	2	-	-	-	-	-	-	-	3
L1	-	-	-	1	-	-	5	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	8
L2	-	-	-	1	-	-	-	2	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	4
L3	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	4
L4	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	3
S1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Okänt	1	7	2	3	-	1	22	1	-	5	1	3	2	-	3	2	-	2	1	56
xx	1	-	-	-	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>61</b>	<b>23</b>	<b>1</b>	<b>18</b>	<b>2</b>	<b>37</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>17</b>	<b>37</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>251</b>

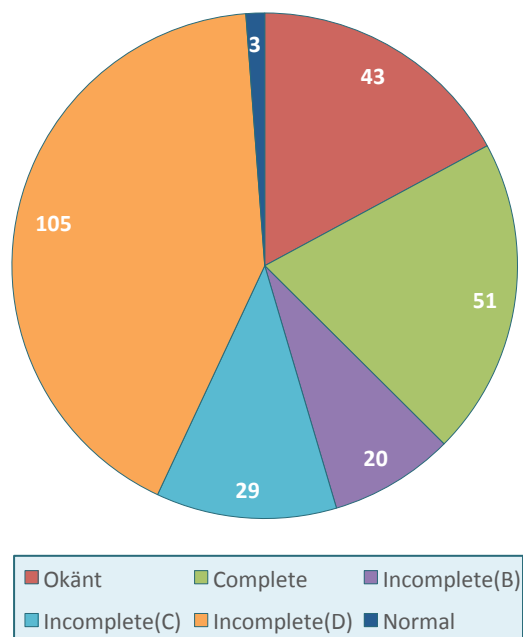
Tabell 2 Neurologisk nivå fördelning mellan enheterna, utifrån inskrivningsregistrering. Primärrehabilitering fas 1 och 2.

Tabell över  
antalet  
patienter  
utifrån  
neurologisk  
skadenivå,  
registrering vid  
utskrivning.

Nivå	Blekinge	Borås	Falun	Halmstad	Härnösand	Jönköping	Karolinska	Linköping	Rehabstation	Sahlgrenska	Sandviken	Skåne	Stockholms sjukhem	Sunderby	Umeå	Uppsala	Västerås	Växjö	Örebro	Total
C2	-	2	-	-	-	-	-	1	-	2	-	3	-	-	2	4	-	-	-	14
C3	-	-	-	1	-	-	2	2	-	1	-	-	-	-	2	6	1	-	-	15
C4	-	-	1	1	-	-	3	2	-	1	-	5	-	-	2	7	1	1	-	24
C5	-	1	-	2	-	-	4	-	-	2	-	1	1	-	1	2	1	-	-	15
C6	-	-	-	-	-	-	2	1	-	2	-	1	1	-	-	1	1	-	-	9
C7	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	3
C8	-	-	-	-	-	-	1	2	-	-	-	1	-	-	-	3	-	-	-	7
Th1	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	1	-	-	4	-	-	-	1	8
Th2	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	2
Th3	-	-	-	-	-	1	-	-	-	2	-	1	1	-	-	1	-	-	-	6
Th4	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	3	-	-	1	2	-	1	-	8
Th5	-	-	1	-	-	-	1	1	-	1	-	2	-	-	-	-	-	-	-	6
Th6	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	3	-	-	-	1	-	1	-	6
Th7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
Th8	-	-	-	2	-	-	1	-	-	2	-	2	-	-	-	2	-	-	-	9
Th9	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	1	-	-	-	-	4
Th1-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	2	-	3	-	-	1	3	-	-	-	1-
Th11	-	-	-	-	-	-	1	2	-	-	-	3	1	-	1	-	-	-	-	8
Th12	-	-	-	1	-	1	1	2	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	7
L1	-	-	1	1	-	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	6
L2	-	-	-	1	-	1	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
L3	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	3
L4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
L5	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
S1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Okänt	1	5	1	2	-	1	38	-	-	3	1	1	4	-	1	4	-	2	1	65
xx	1	1	1	-	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>61</b>	<b>23</b>	<b>1</b>	<b>18</b>	<b>2</b>	<b>37</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>17</b>	<b>37</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>251</b>

Tabell 3 Neurologisk nivå fördelning mellan enheterna, utifrån utskrivningsregistrering. Primärrehabilitering fas 1 och 2.

## ASIA impairment scale (utskrivning)

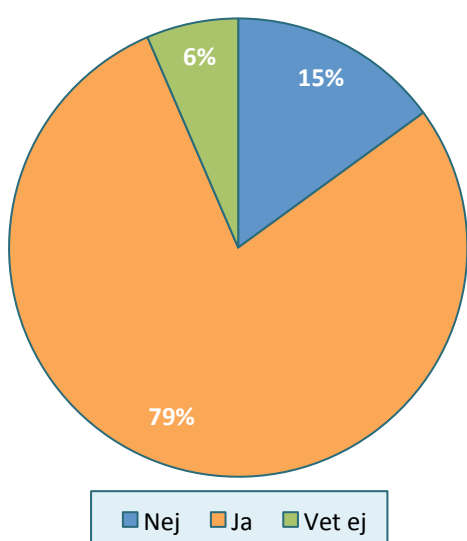


Figur 8 ASIA impairment scale, nationell fördelning. Primärrehabilitering fas 1 och 2

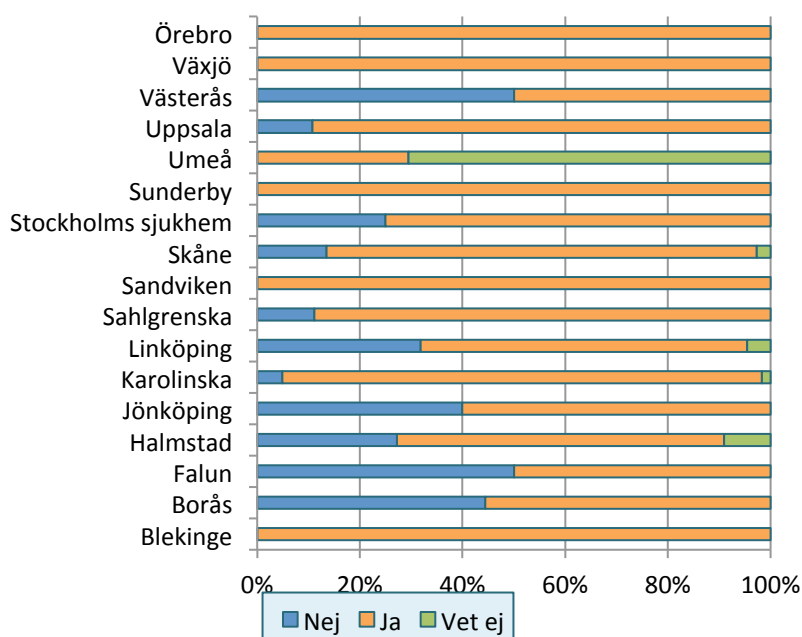
	Okänt	Complete	Incomplete (B)	Incomplete (C)	Incomplete (D)	Normal	Total
	Antal	Antal	Antal	Antal	Antal	Antal	Antal
Blekinge	1	-	-	-	1	-	2
Borås	5	-	-	-	3	1	9
Falun	1	1	2	1	1	-	6
Halmstad	2	-	-	4	5	-	11
Härnösand	1	-	-	-	-	-	1
Jönköping	-	1	-	-	3	1	5
Karolinska	23	8	2	4	24	-	61
Linköping	1	5	5	4	8	-	23
Rehabstation	1	-	-	-	-	-	1
Sahlgrenska	2	6	4	3	3	-	18
Sandviken	1	-	-	-	1	-	2
Skåne	1	11	3	4	18	-	37
Stockholms sjukhem	2	-	1	2	3	-	8
Sunderby	-	-	-	-	1	-	1
Umeå	-	6	-	1	1	-	17
Uppsala	1	12	2	4	18	-	37
Västerås	1	-	-	-	3	-	4
Växjö	-	1	1	-	2	1	5
Örebro	-	-	-	2	1	-	3
<b>Total</b>	<b>43</b>	<b>51</b>	<b>20</b>	<b>29</b>	<b>105</b>	<b>3</b>	<b>251</b>

Tabell 4 ASIA impairment scale, fördelning inom enheterna. Primärrehabilitering fas 1 och 2.

## Neurogen blåsrubbning (IN)



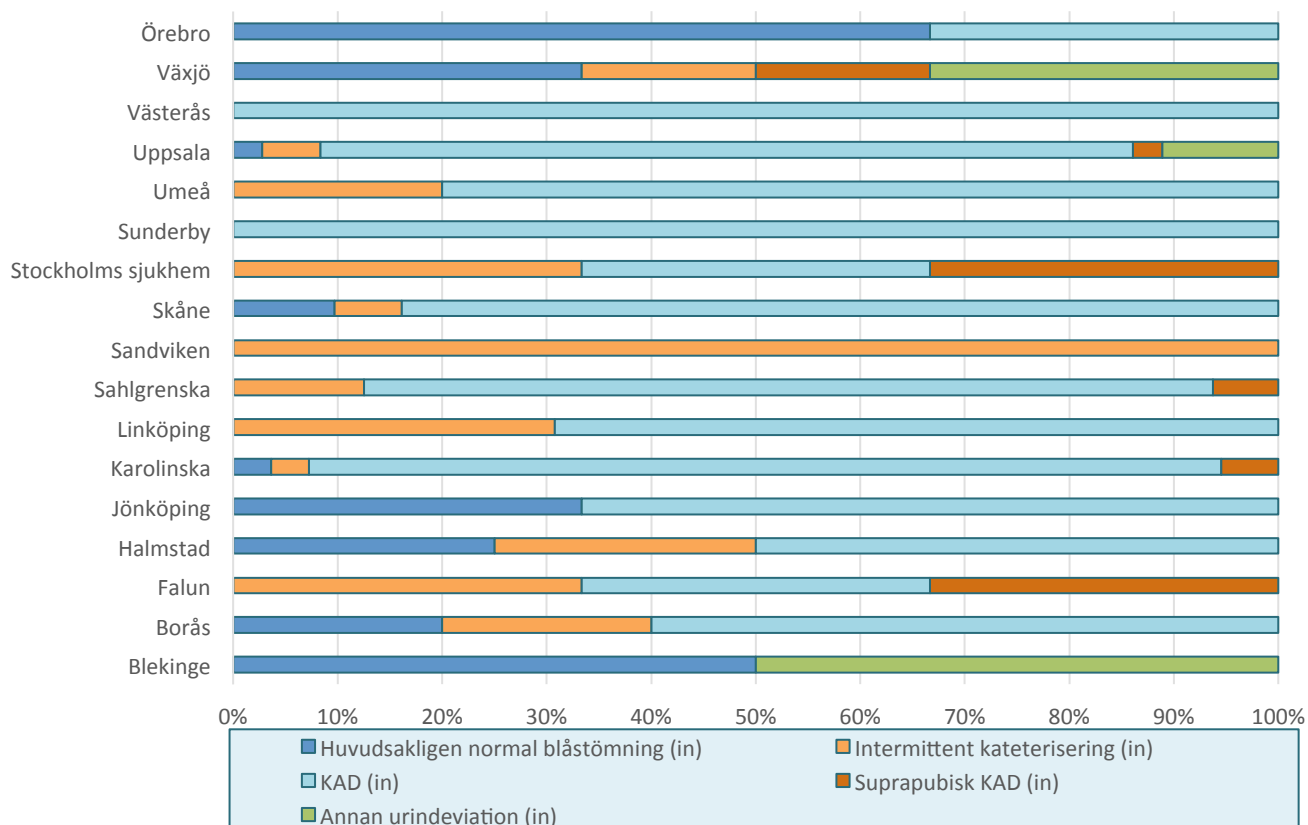
Figur 9 Neurogen blåsrubbning, registrering vid inskrivning, nationellt resultat. Primärrehabilitering fas 1 och 2.



Figur 10 Neurogen blåsrubbning, registrering vid inskrivning, svarsfördelning inom enheterna. Primärrehabilitering fas 1 och 2.

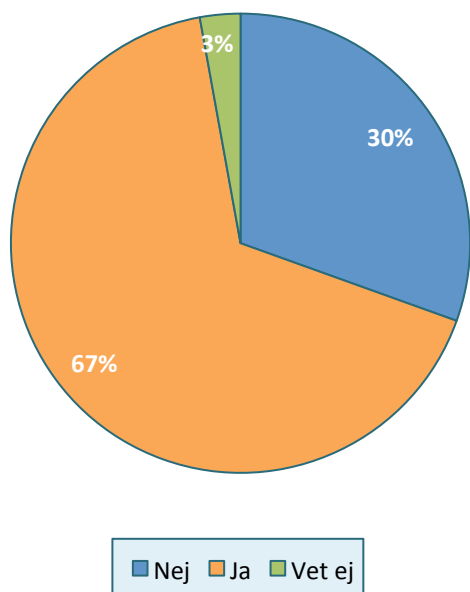


Om svaret är Ja på frågan om neurogen blåsrubbning förekommer genereras ett antal underfrågor. I nedanstående diagram redovisas resultatet av dessa.

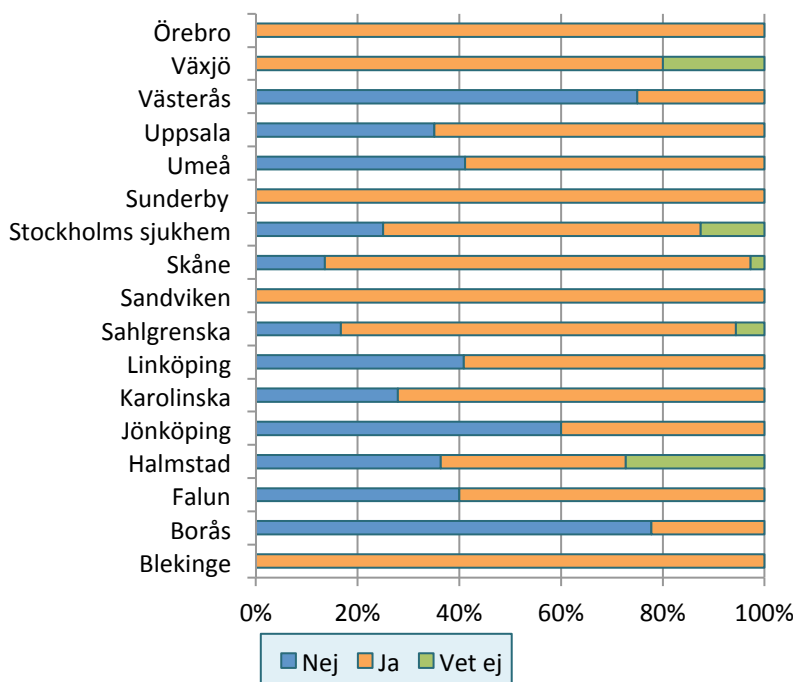


Figur 11 Ingående beskrivning av vilken form av neurogen blåsrubbning som förekommer vid inskrivning fördelat per enhet. Primärrehabilitering fas 1 och 2

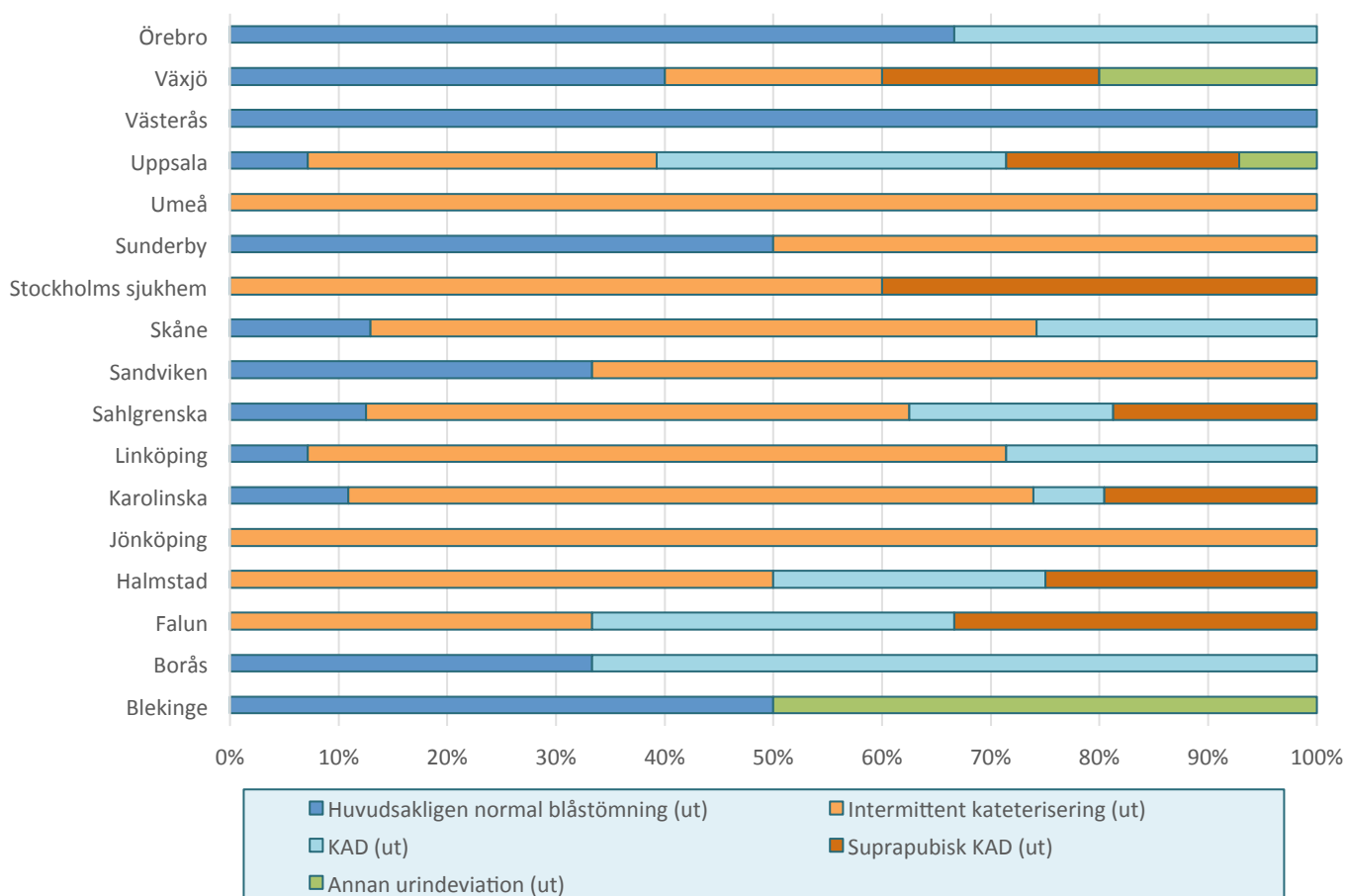
### Neurogen blåsrubbning (UT)



Figur 12 Ingående beskrivning av vilken form av neurogen blåsrubbning som förekommer vid inskrivning fördelat per enhet. Primärrehabilitering fas 1 och 2

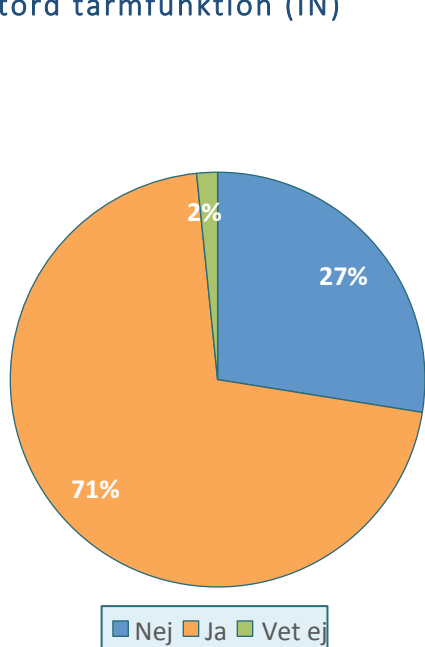


Figur 13 Neurogen blåsrubbning, registrering vid utskrivning, svarsfördelning inom enheterna. Primärrehabilitering fas 1 och 2.

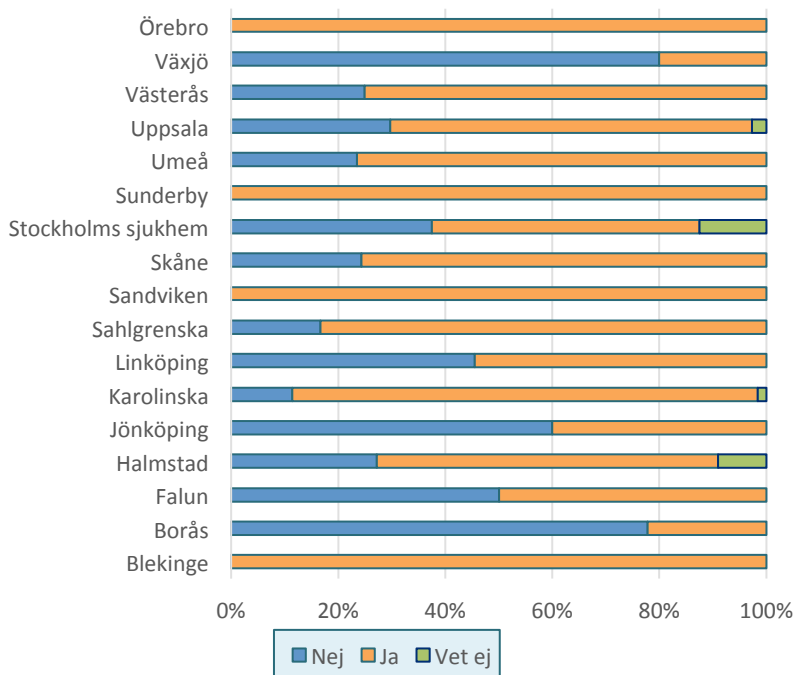


Figur 14 Ingående beskrivning av vilken form av neurogen blåsrubbning som förekommer vid utskrivning fördelat per enhet. Primärrehabilitering fas 1 och 2.

### Störd tarmfunktion (IN)



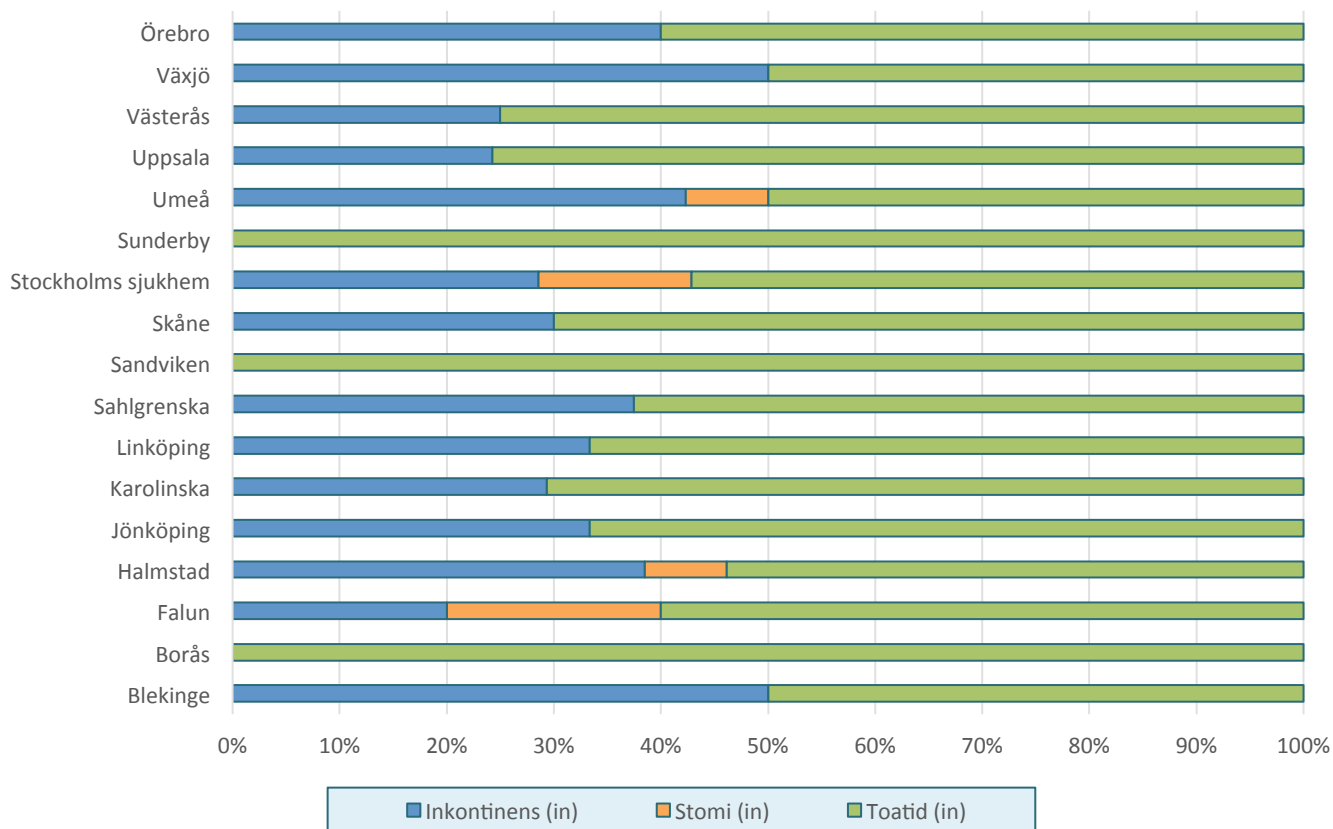
Figur 15 Störd tarmfunktion, registrering vid inskrivning, nationellt resultat. Primärrehabilitering fas 1 och 2.



Figur 16 Störd tarmfunktion, registrering vid inskrivning, svarsfördelning inom enheterna. Primärrehabilitering fas 1 och 2.

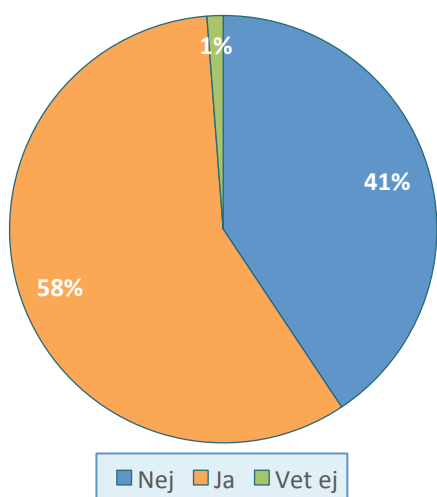
Om svaret är ja på frågan om störd tarmfunktion förekommer genereras underfrågor kring inkontinens, stomi och toatider. I nedanstående diagram redovisas resultatet av andelen

patienter med respektive tarmtömningsmetod. Patienterna kan förekomma i mer än en kategori.

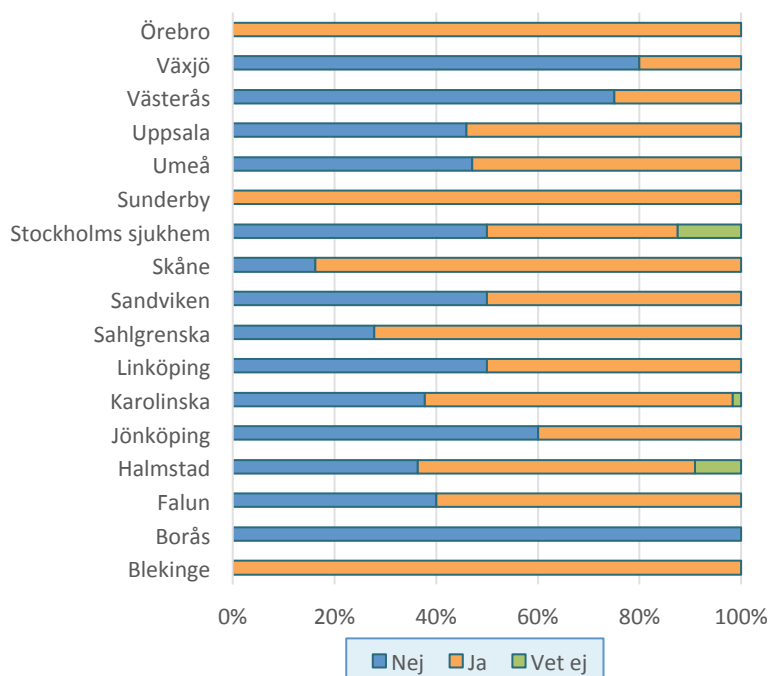


Figur 17 Ingående beskrivning av vilken form av tarlstörning som förekommer vid inskrivning fördelat per enhet. Primärrehabilitering fas 1 och 2.

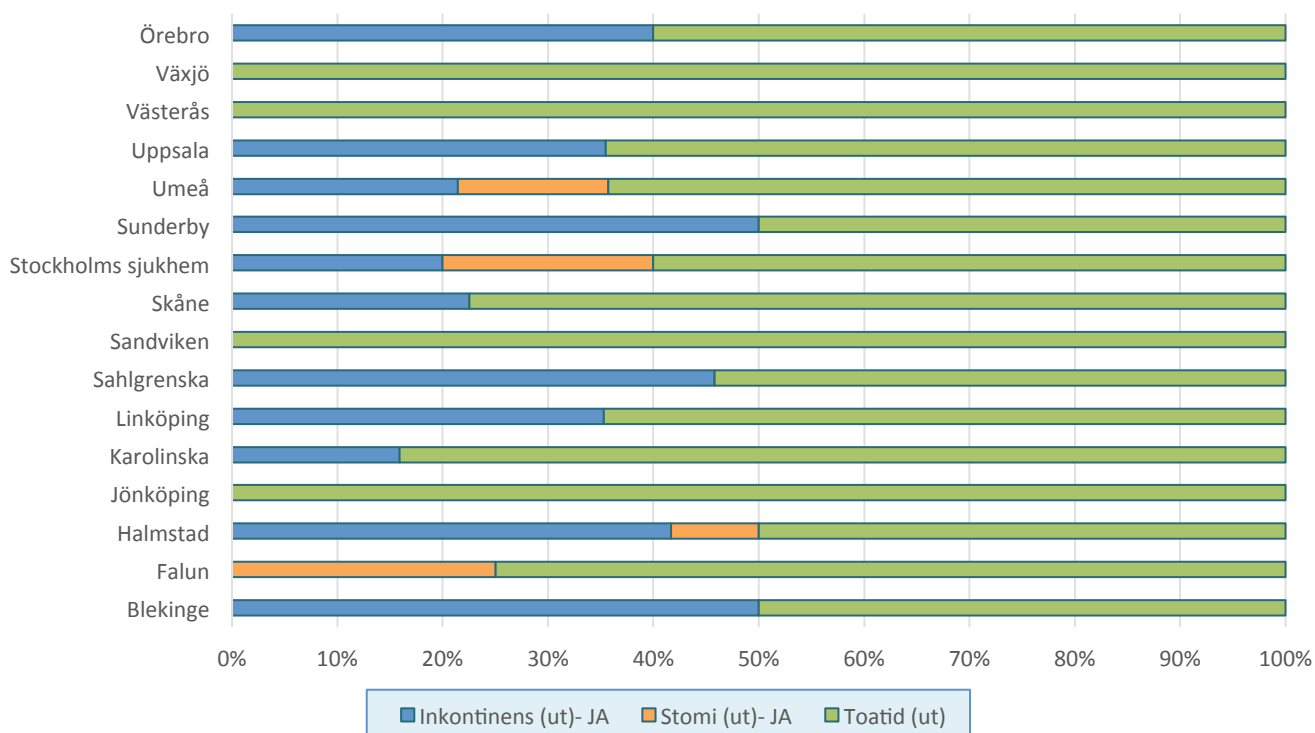
### Störd tarmfunktion (UT)



Figur 18 Störd tarmfunktion, registrering vid utskrivning, nationellt resultat. Primärrehabilitering fas 1 och 2.

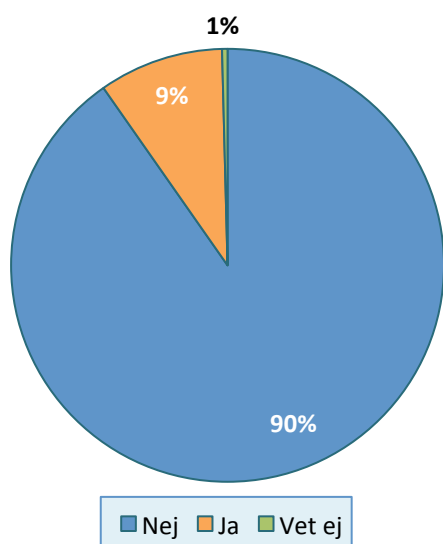


Figur 19 Störd tarmfunktion, registrering vid utskrivning, svarsfördelning inom enheterna. Primärrehabilitering fas 1 och 2.

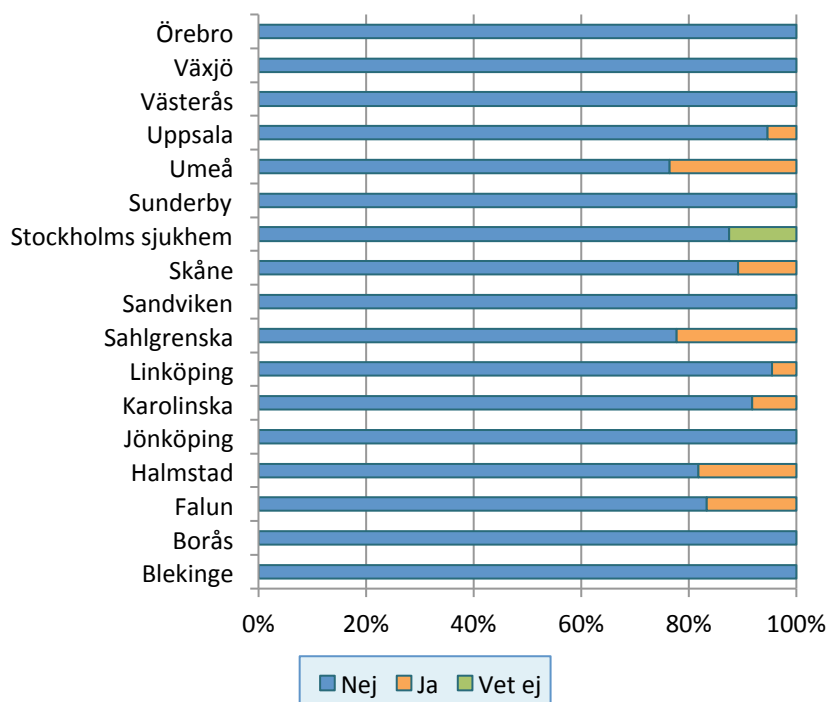


Figur 20 Ingående beskrivning av vilken form av tarmstörning som förekommer vid utskrivning fördelat per enhet. Primärrehabilitering fas 1 och 2.

### Andningstekniskt hjälpmedel (IN)

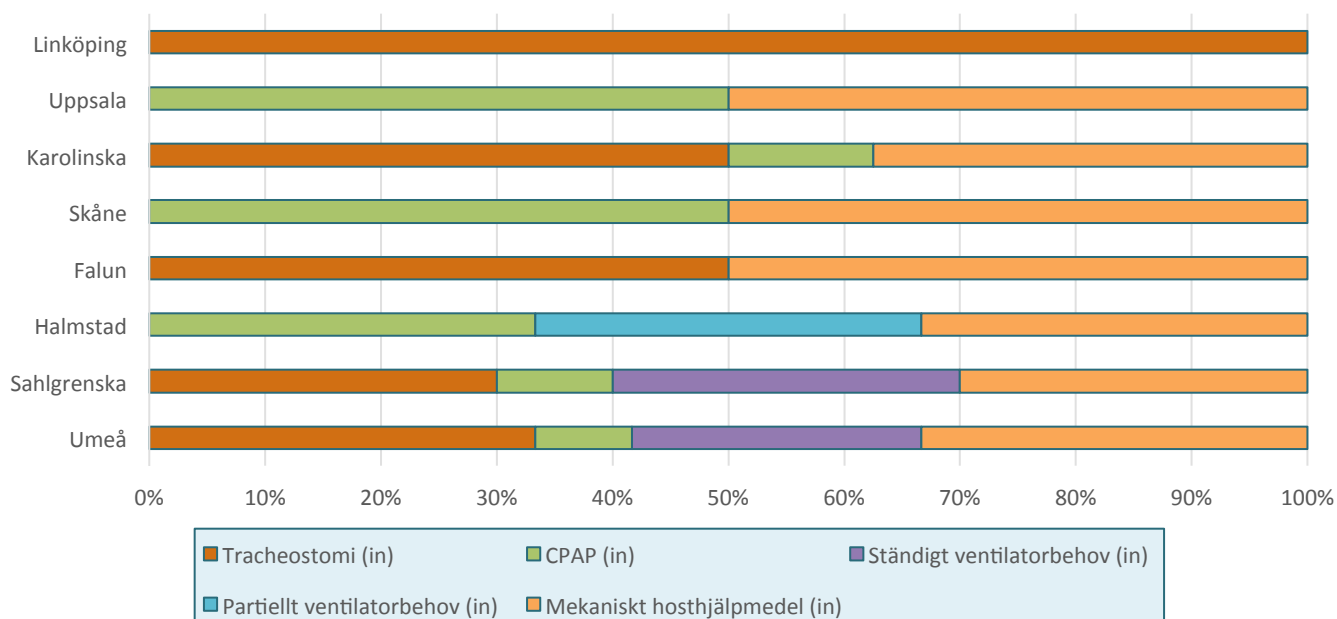


Figur 21 Andningstekniskt hjälpmedel, registrering vid inskrivning, nationellt resultat. Primärrehabilitering fas 1 och 2.



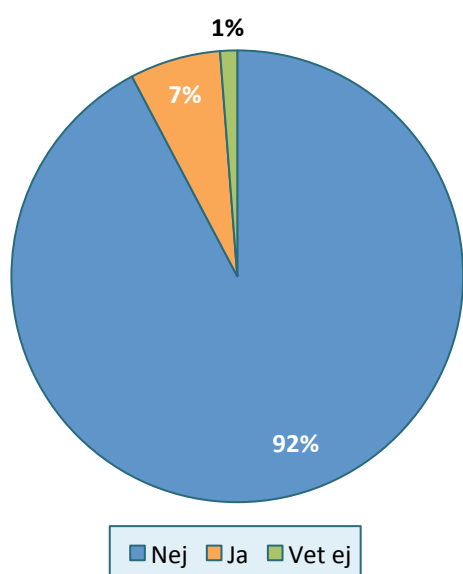
Figur 22 Andningstekniskt hjälpmedel, registrering vid inskrivning, svarsfördelning inom enheterna. Primärrehabilitering fas 1 och 2.

Om svaret är Ja på frågan om andningstekniskt hjälpmedel genereras underfrågor till vilka hjälpmedel det rör sig om. I nedanstående diagram redovisas resultatet av dessa för de enheter där hjälpmedel förekommit.

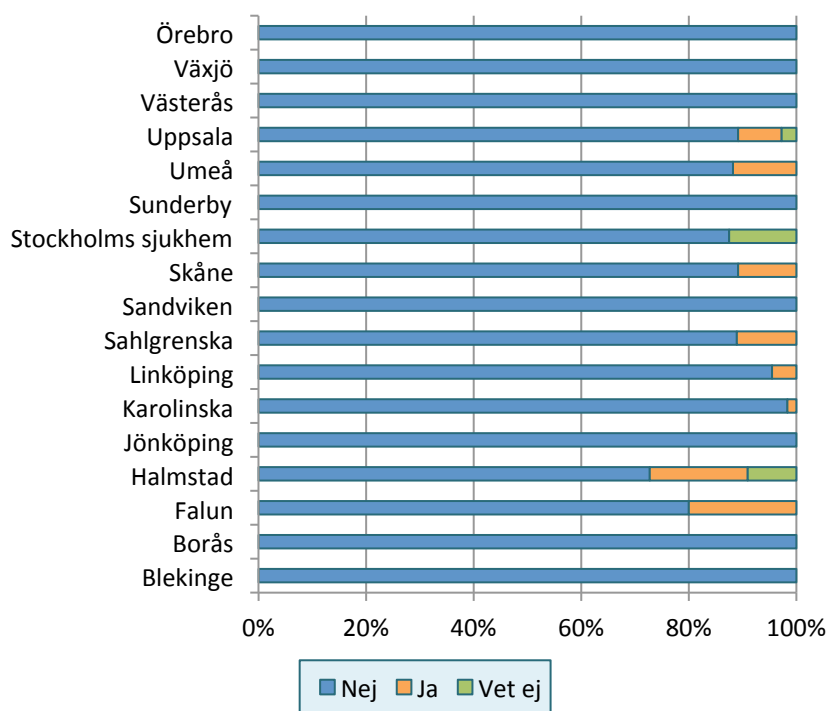


Figur 23 Ingående beskrivning av vilken form av andningstekniska hjälpmedel som förekommer vid inskrivning fördelat per enhet. Primärrehabilitering fas 1 och 2.

### Andningstekniskt hjälpmedel (UT)

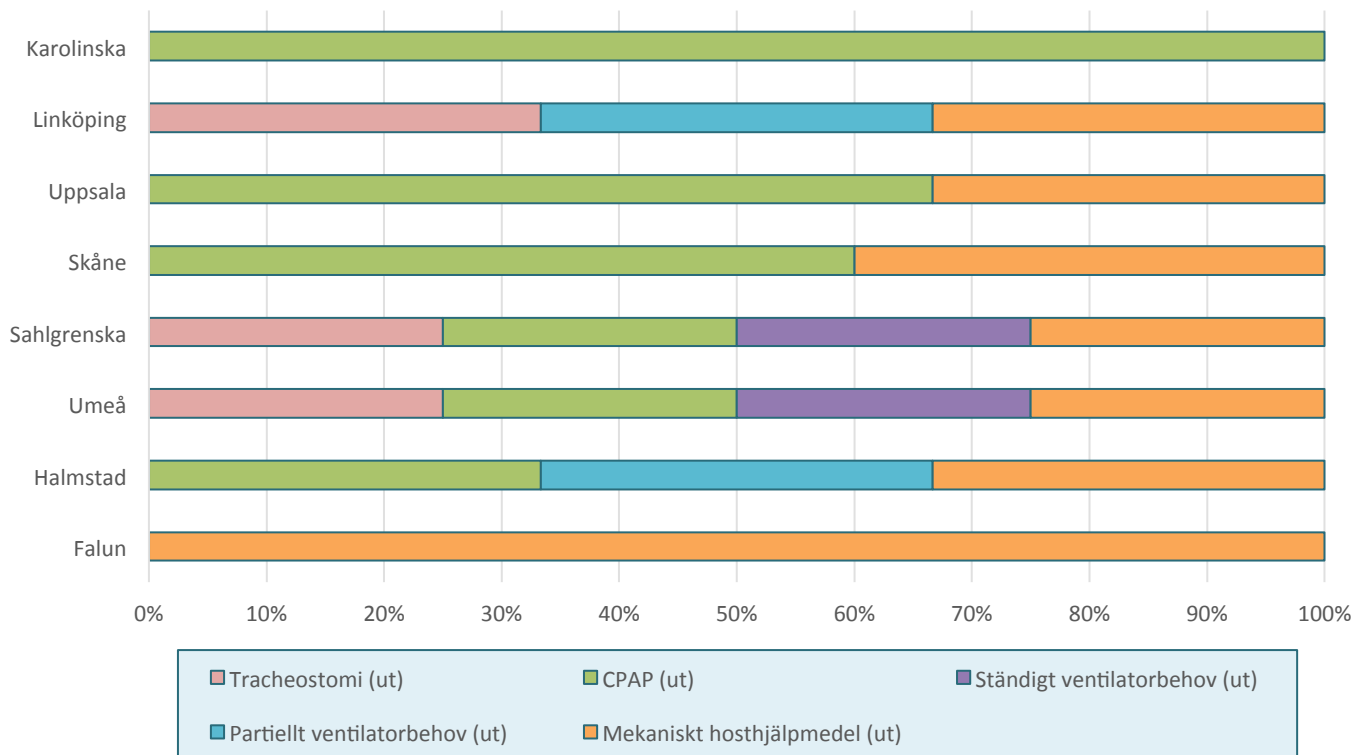


Figur 24 Andningstekniskt hjälpmedel, registrering vid utskrivning, nationellt resultat. Primärrehabilitering fas 1 och 2.



Figur 25 Andningstekniskt hjälpmedel, registrering vid utskrivning, svarsfördelning inom enheterna. Primärrehabilitering fas 1 och 2.

WebRehab Sweden 2015



Figur 26 Ingående beskrivning av vilken form av andningstekniska hjälpmedel som förekommer vid utskrivning fördelat per enhet. Primärrehabilitering fas 1 och 2.

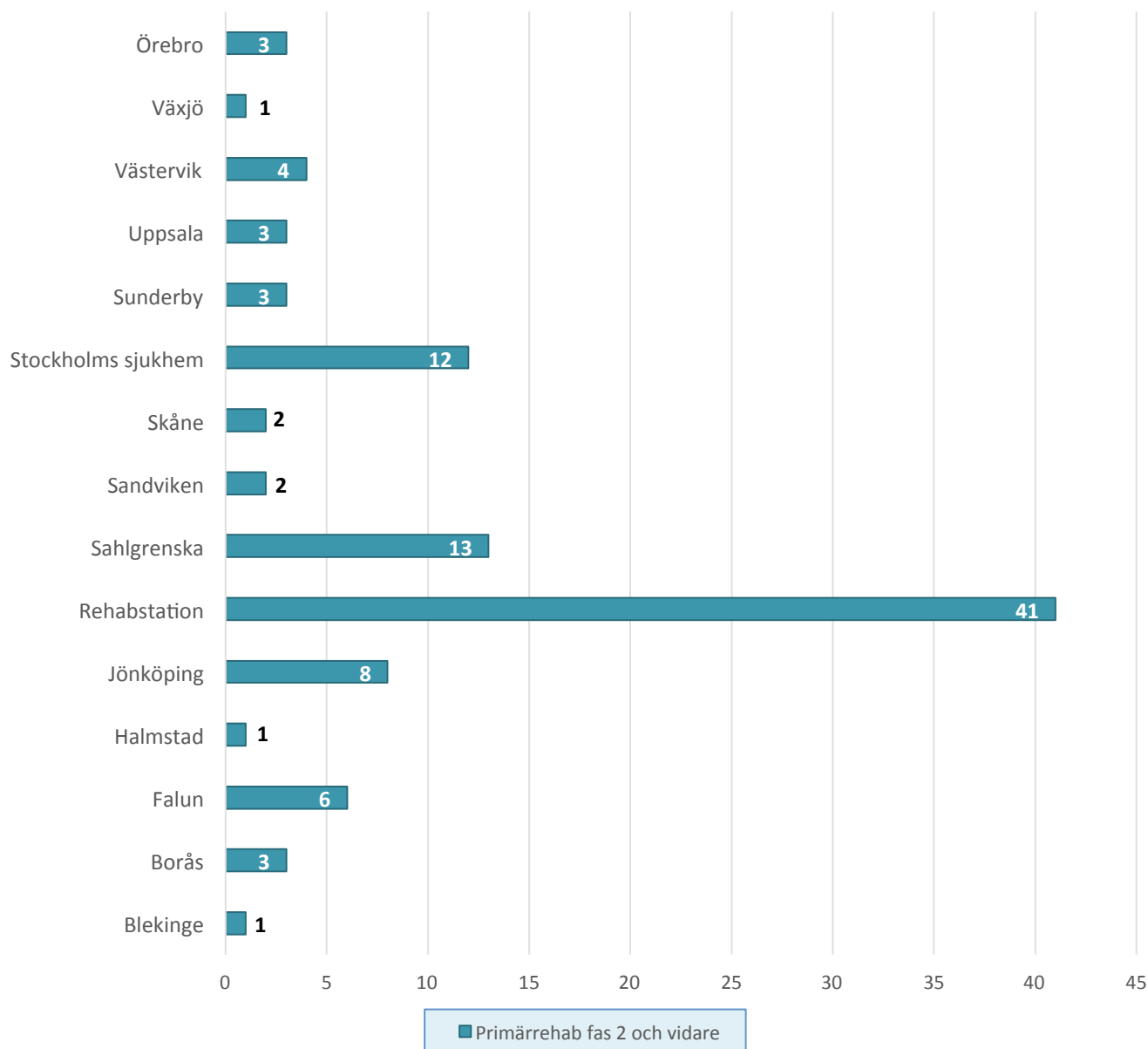
## Primärrehabilitering slutenvård, fas 2 och vidare

### Demografi

Totala antalet registreringar var 103 st och baseras på de som skrivits ut under 2015.

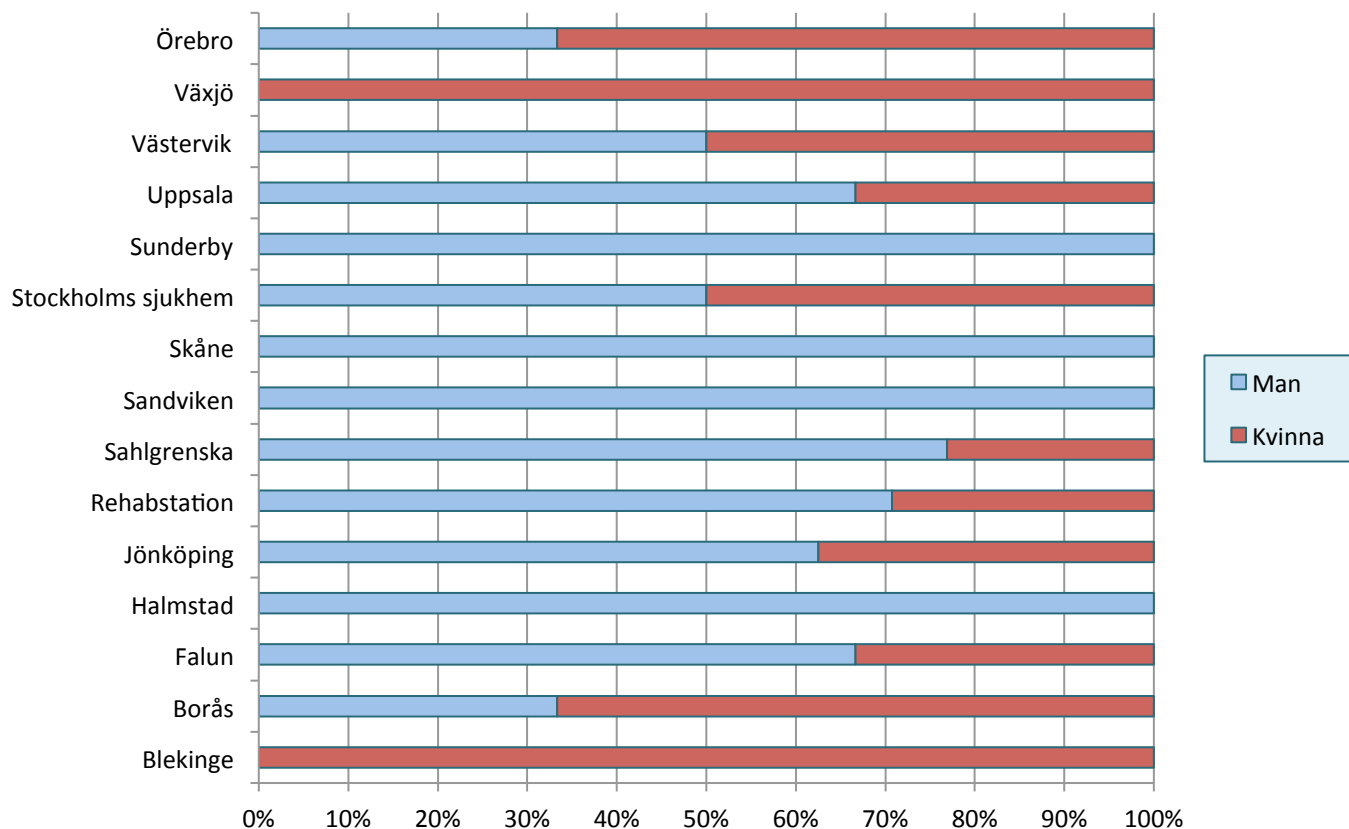
Följande graf visar hur primärrehabiliteringen fas 2 och vidare är fördelad på de enheter som tagit över efter spinalskadeenheterna.

### Antal patienter



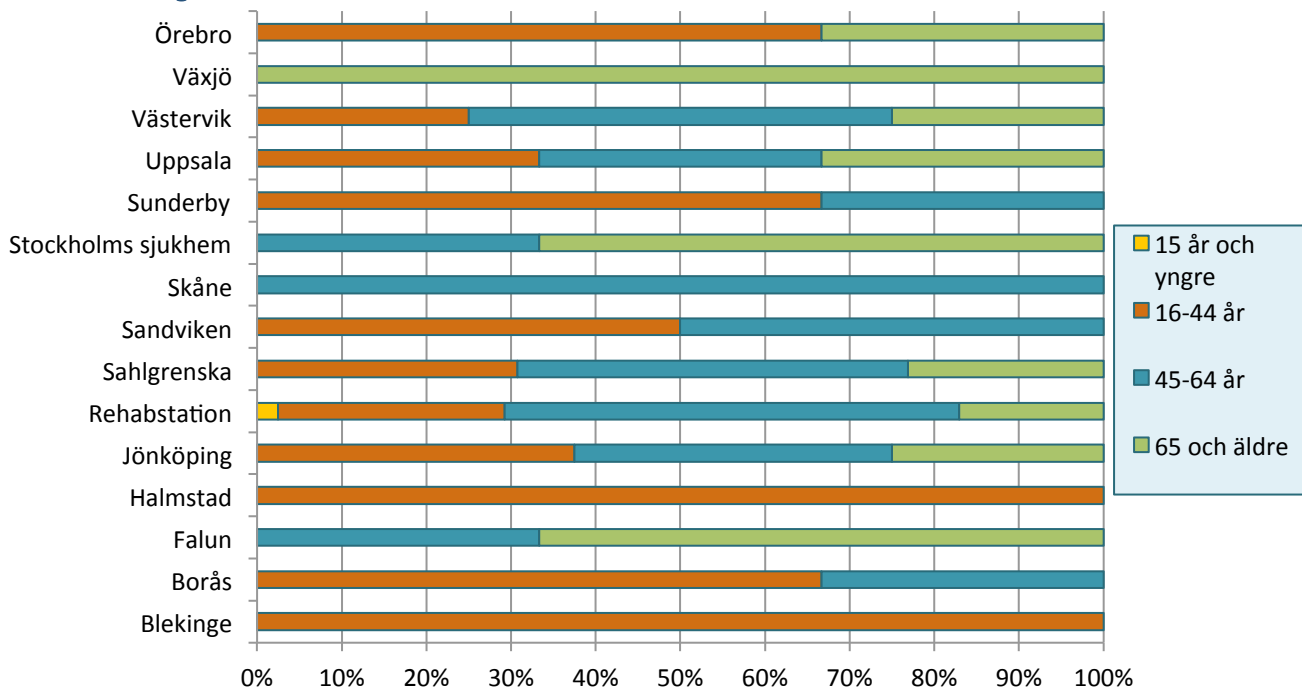
Figur 27 Antal patienter i primärrehabilitering fas 2 och vidare per enhet 2015.

## Könsfördelning



Figur 28 Könsfördelning bland patienter i primärrehabilitering fas 2 och vidare.

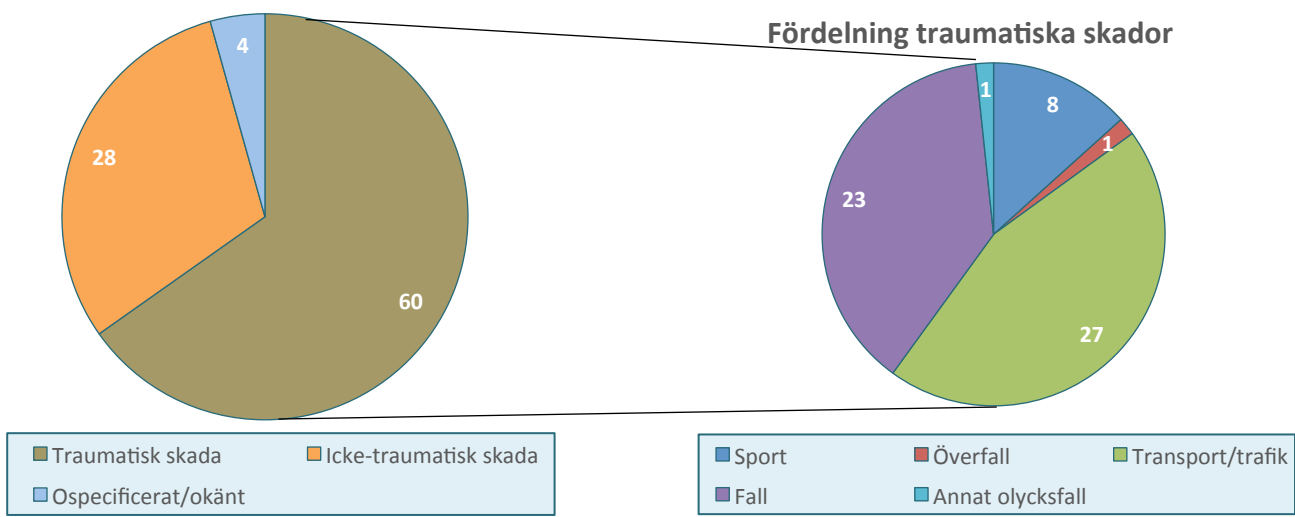
## Åldersfördelning



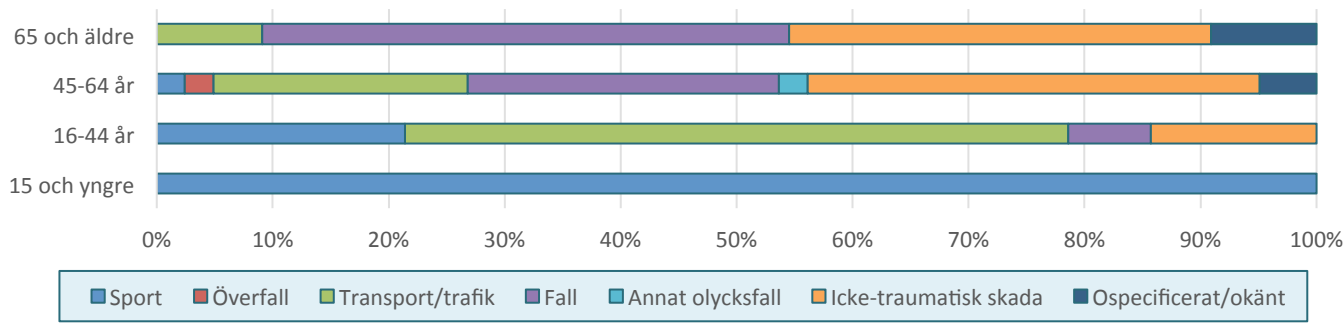
Figur 29 Åldersfördelning bland patienter i primärrehabilitering fas 2 och vidare.



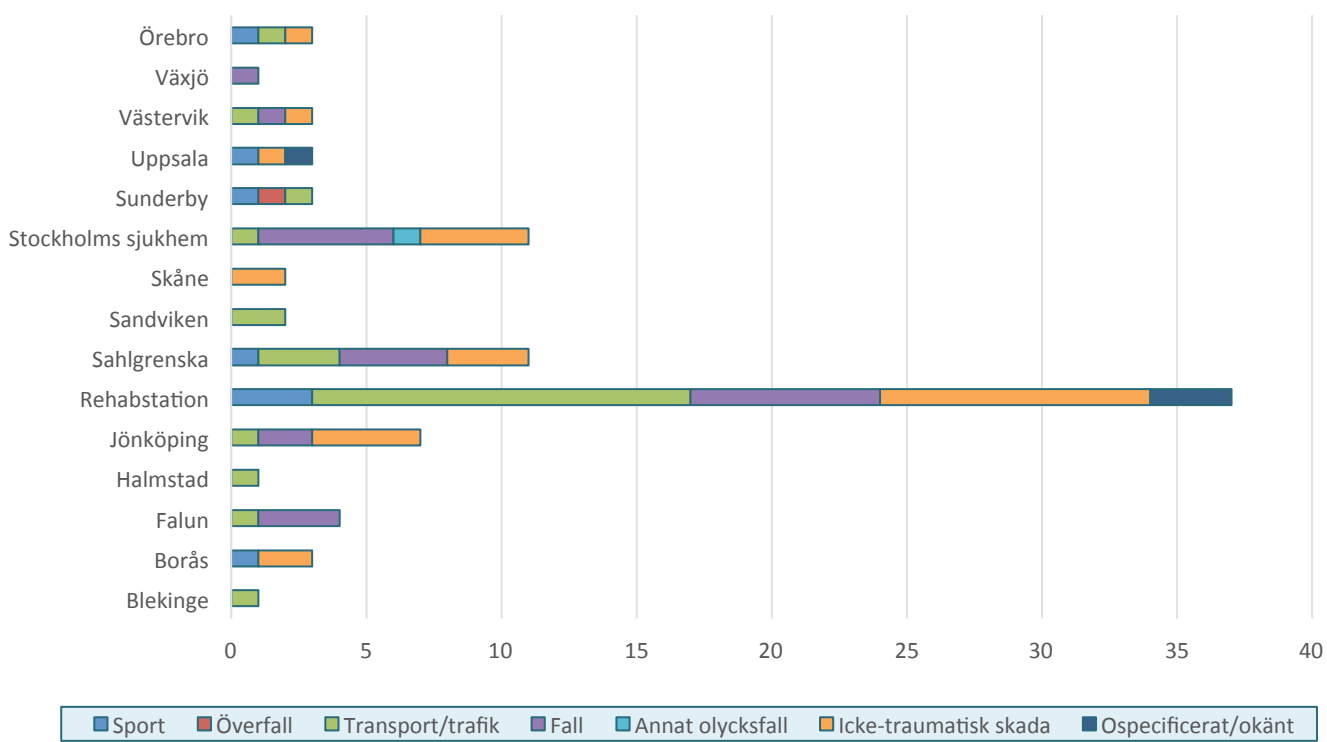
Etiologi



Figur 30 Etiologi nationell fördelning primärrehabilitering fas 2 och vidare.



Figur 31 Etiologi fördelning inom åldersgrupperna primärrehabilitering fas 2 och vidare.



Figur 32 Etiologi fördelning inom enheterna primärrehabilitering fas 2 och vidare.

## Utfallsmått

## Neurologisk nivå

Tabell över antalet patienter utifrån neurologisk skadenivå, registrering vid **inskrivning**.

	Blekinge	Borås	Falun	Halmstad	Jönköping	Rehabstation	Sahlgrenska	Sandviken	Skåne	Stockholms sjukhem	Sunderby	Uppsala	Västervik	Växjö	Örebro	Total
C2	-	-	1	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
C3	-	-	2	-	1	4	3	-	-	1	-	-	-	-	1	12
C4	-	-	-	-	1	7	3	-	1	2	-	-	-	1	2	17
C5	-	-	1	-	-	3	-	-	-	1	-	-	1	-	-	6
C6	-	-	-	-	-	4	1	-	-	1	1	-	-	-	-	7
C7	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
T1	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	1	-	-	3
T2	-	-	-	-	1	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	4
T3	-	-	-	-	1	4	-	-	-	-	-	-	1	-	-	6
T4	-	-	-	1	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	3
T5	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	2
T6	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
T8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
T9	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	2
T10	1	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
T11	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2	-	-	-	-	-	4
T12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
L1	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2
L2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
L3	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
Okänt	-	2	-	-	-	-	2	1	-	1	1	1	-	-	-	8
	-	-	2	-	1	4	2	-	-	1	-	-	1	-	-	11
Total	1	3	6	1	8	41	13	2	2	12	3	3	4	1	3	103

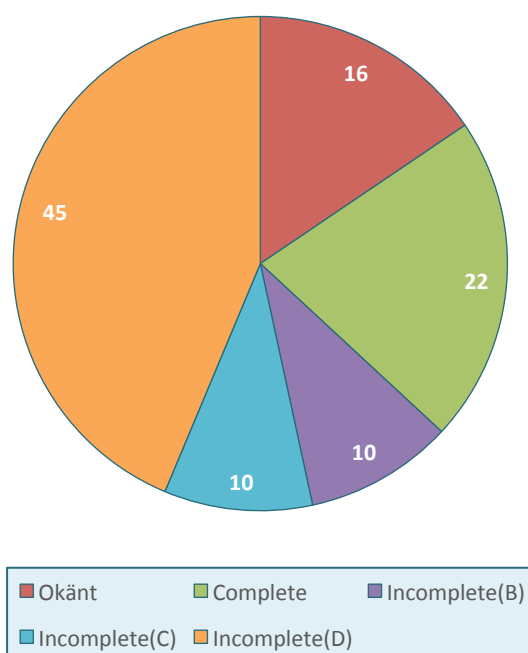
Tabell 5 Neurologisk nivå fördelning mellan enheterna, utifrån inskrivningsregistrering. Primärrehabilitering fas 2 och vidare.

Tabell över antalet patienter utifrån neurologisk skadenivå, registrering vid **utskrivning**.

	Blekinge	Borås	Falun	Halmstad	Jönköping	Rehabstation	Sahlgrenska	Sandviken	Skåne	Stockholms sjukhem	Sunderby	Uppsala	Västervik	Växjö	Örebro	Total
C2	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
C3	-	-	1	-	-	3	1	-	1	1	-	-	-	-	1	8
C4	-	-	1	1	1	9	5	-	-	2	-	-	-	1	1	21
C5	-	-	1	-	1	4	-	-	-	-	-	-	1	-	-	7
C6	-	-	-	-	-	3	1	-	-	2	1	-	-	-	-	7
C7	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	2
C8	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	2
T1	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	3
T2	-	-	-	-	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	3
T3	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	1	-	-	4
T4	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	2
T5	-	1	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	3
T6	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
T9	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	2
T10	1	-	-	-	1	2	-	-	-	-	-	1	-	-	-	5
T11	-	-	-	-	-	2	-	-	-	1	-	-	-	-	-	3
T12	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	1	-	-	-	-	3
L1	-	-	-	-	1	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	3
L2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	2
L3	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Okänt	-	2	-	-	-	-	2	1	-	-	-	1	-	-	1	7
	-	-	2	-	1	4	2	-	-	1	-	-	1	-	-	11
Total	1	3	6	1	8	41	13	2	2	12	3	3	4	1	3	103

Tabell 6 Neurologisk nivå fördelning mellan enheterna, utifrån utskrivningsregistrering. Primärrehabilitering fas 2 och vidare.

## ASIA Impairment Scale (utskrivning)

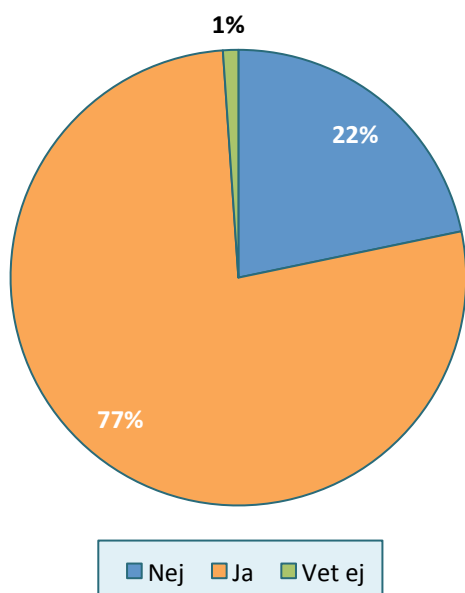


Figur 33 ASIA Impairment Scale, nationell fördelning. Primärrehabilitering fas 2 och vidare.

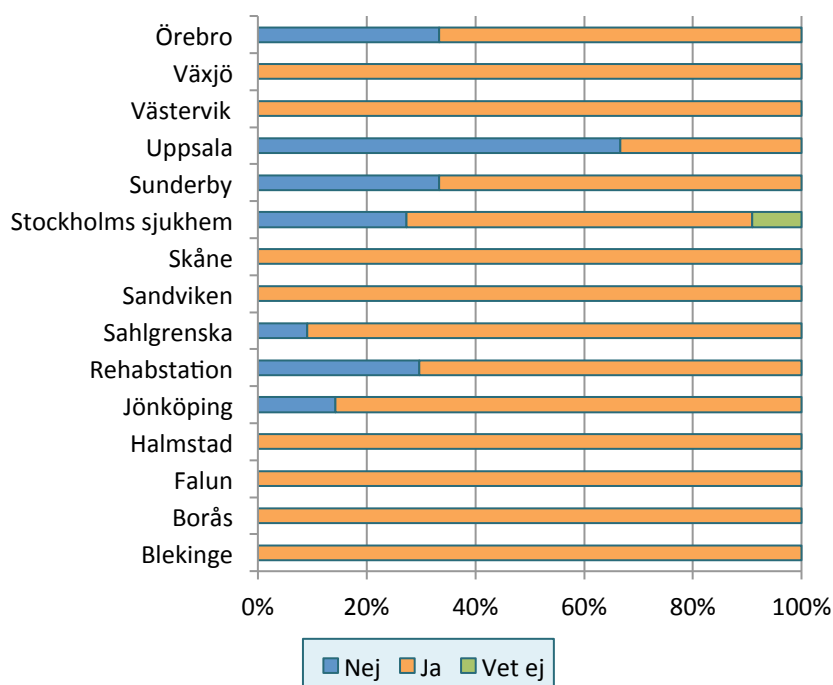
	Okänt	Complete	Incomplete(B)	Incomplete(C)	Incomplete(D)	Total
	Antal	Antal	Antal	Antal	Antal	Antal
Blekinge	-	1	-	-	-	1
Borås	2	1	-	-	-	3
Falun	2	-	1	1	2	6
Halmstad	-	1	-	-	-	1
Jönköping	2	2	1	1	2	8
Rehabstation	4	9	5	2	21	41
Sahlgrenska	3	2	3	3	2	13
Sandviken	1	-	-	-	1	2
Skåne	-	-	-	1	1	2
Stockholms sjukhem	1	4	-	-	7	12
Sunderby	-	1	-	-	2	3
Uppsala	-	-	-	-	3	3
Västervik	1	-	-	2	1	4
Växjö	-	-	-	-	1	1
Örebro	-	1	-	-	2	3
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>22</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>45</b>	<b>103</b>

Tabell 7 ASIA Impairment Scale, fördelning inom enheterna. Primärrehabilitering fas 2 och vidare.

## Neurogen blåsrubbning (IN)

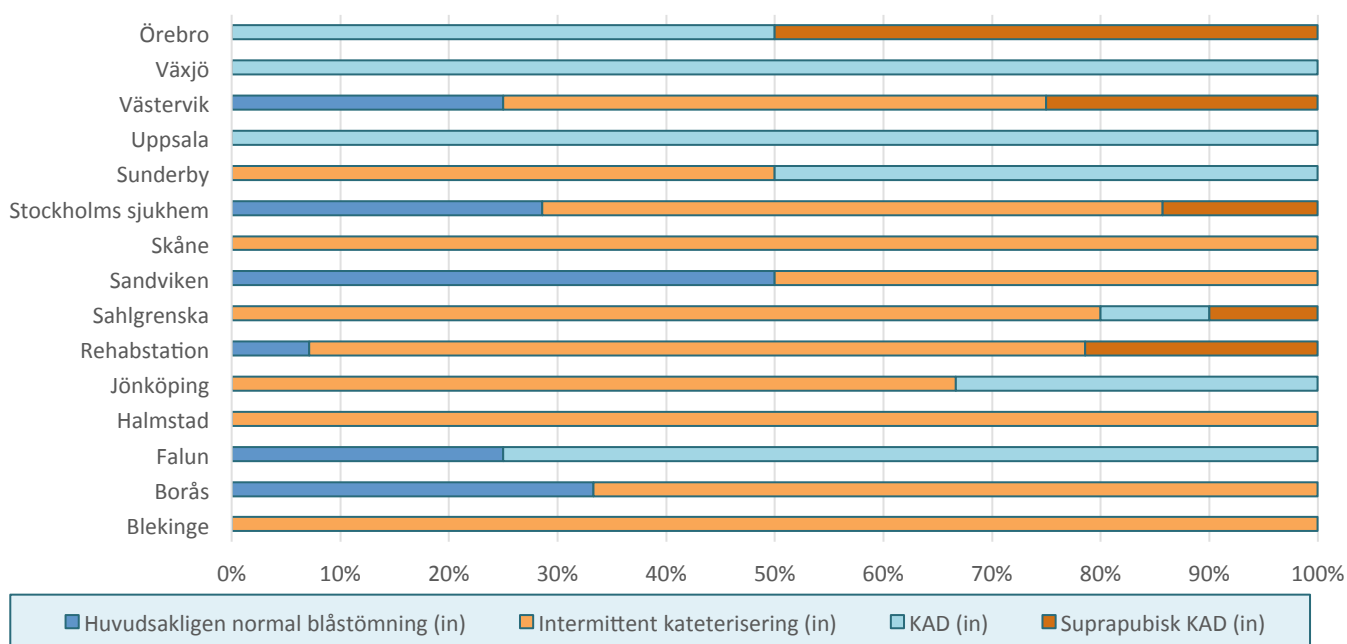


Figur 34 Neurogen blåsrubbning, registrering vid inskrivning, nationellt resultat. Primärrehabilitering fas 2 och vidare.



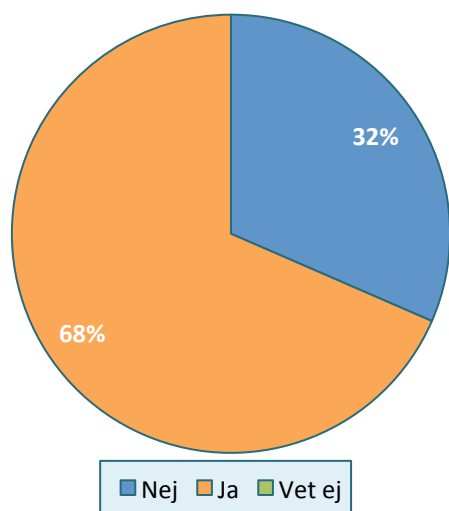
Figur 35 Neurogen blåsrubbning, registrering vid inskrivning, svarsfördelning inom enheterna. Primärrehabilitering fas 2 och vidare.

Om svaret är Ja på frågan om neurogen blåsrubbning förekommit genereras ett antal underfrågor. I nedanstående diagram redovisas resultatet av dessa.

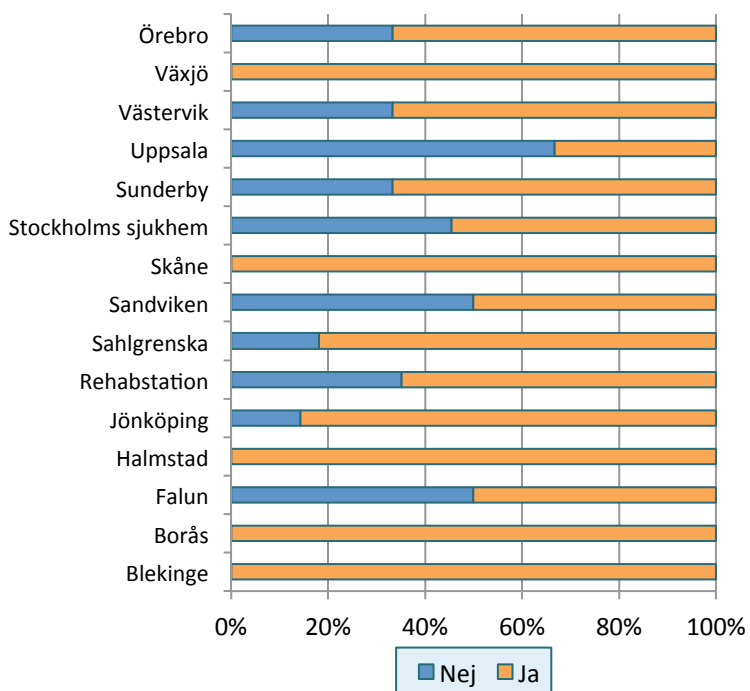


Figur 36 Ingående beskrivning av vilken form av neurogen blåsrubbning som förekommer vid inskrivning fördelat per enhet. Primärrehabilitering fas 2 och vidare.

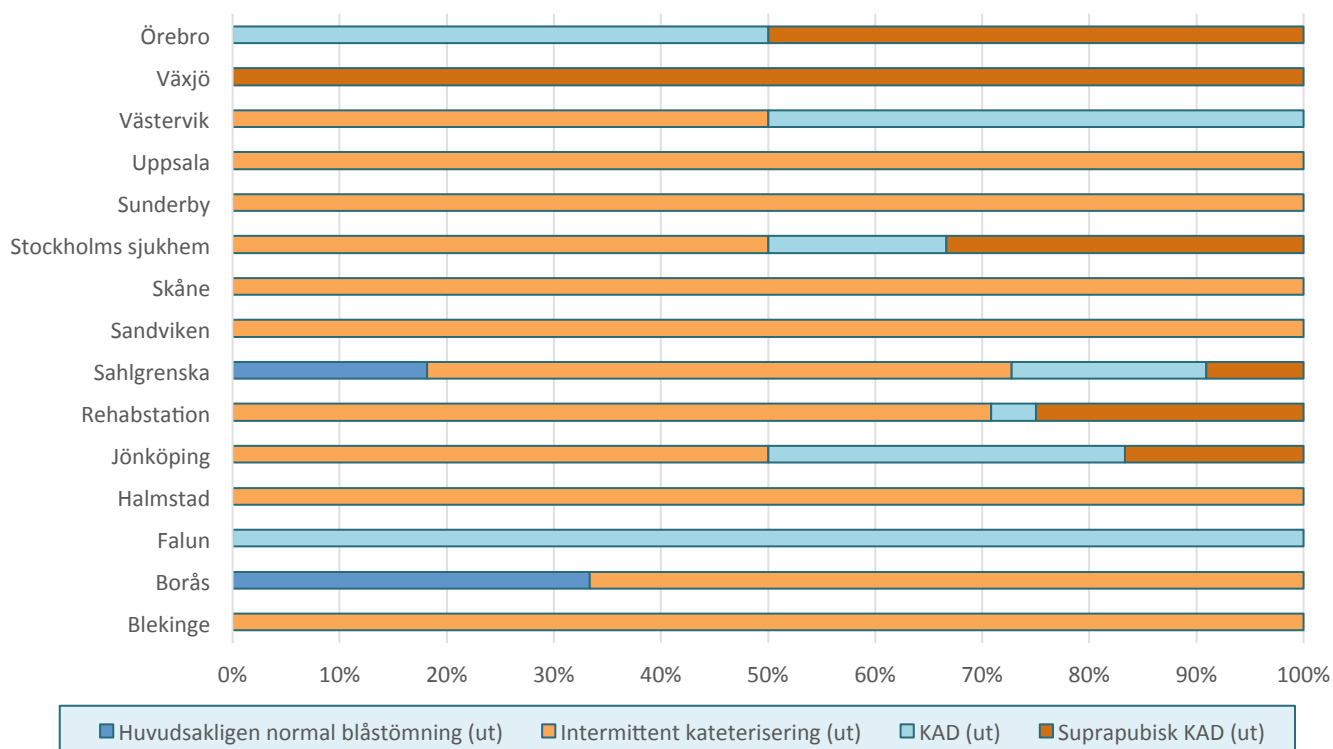
### Neurogen blåsrubbning (UT)



Figur 37 Neurogen blåsrubbning, registrering vid utskrivning, nationellt resultat.

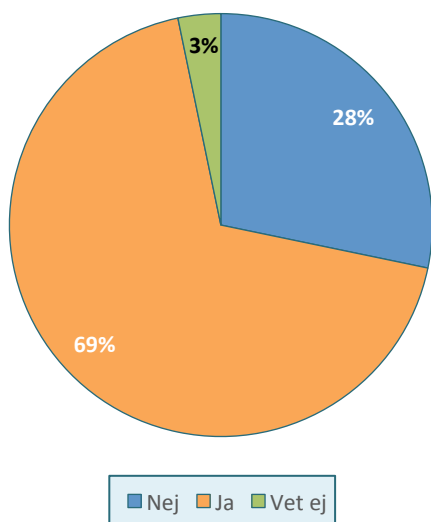


Figur 38 Primärrehabilitering fas 2 och vid neurogen blåsrubbning, registrering vid utskrivning, svarsfördelning inom enheterna. Primärrehabilitering fas 2 och vidare.

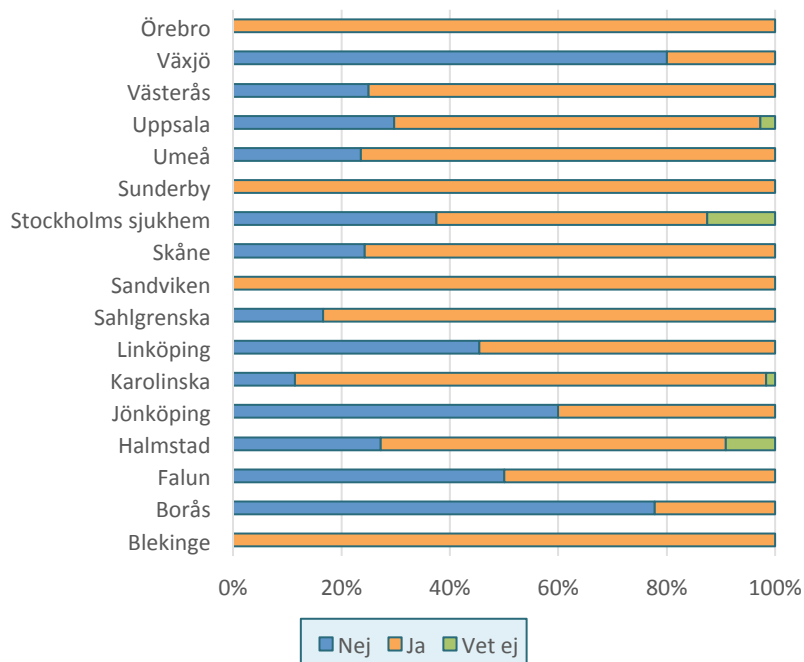


Figur 39 Ingående beskrivning av vilken form av neurogen blåsrubbning som förekommer vid utskrivning fördelat per enhet. Primärrehabilitering fas 2 och vidare.

### Störd tarmfunktion (IN)

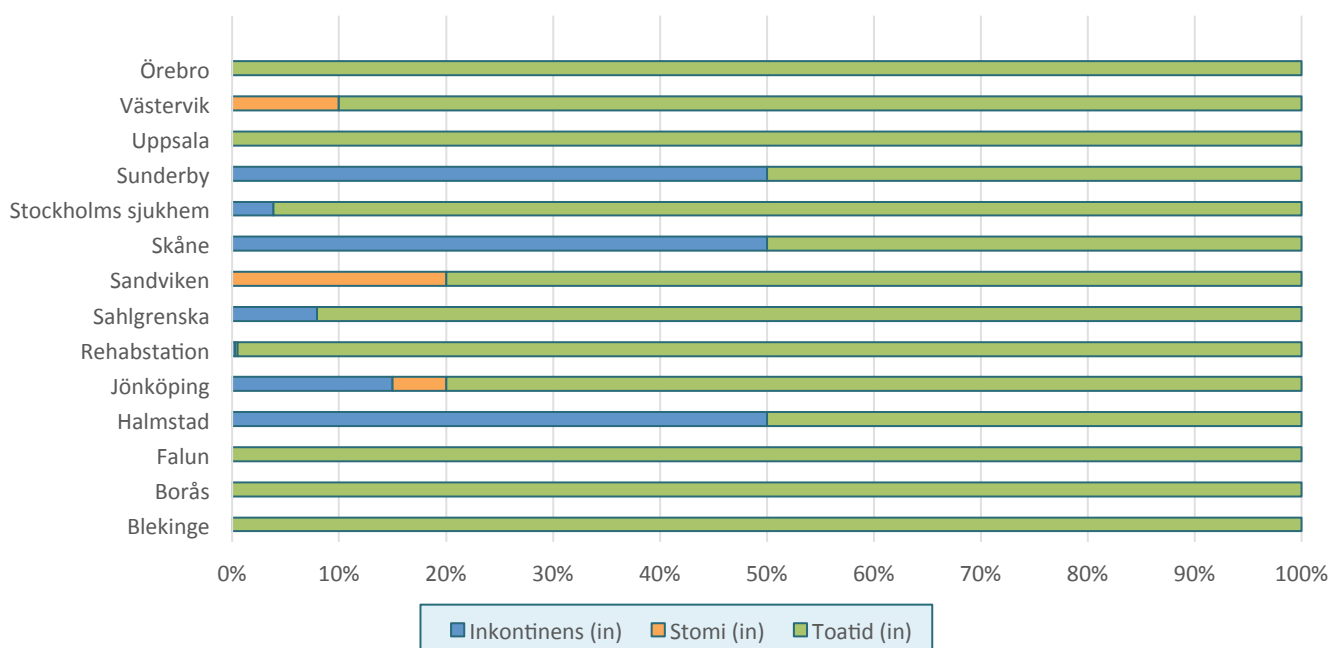


Figur 40 Störd tarmfunktion, registrering vid inskrivning, nationellt resultat. Primärrehabilitering fas 2 och vidare.



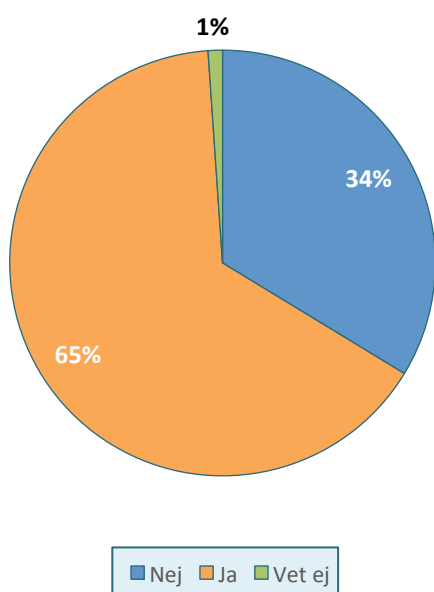
Figur 41 Störd tarmfunktion, registrering vid inskrivning, svarsfördelning inom enheterna. Primärrehabilitering fas 2 och vidare.

Om svaret är ja på frågan om störd tarmfunktion förekommer genereras underfrågor kring inkontinens, stomi och toatider. I nedanstående diagram redovisas resultatet av andelen patienter med respektive tarmtömningsmetod. Patienterna kan förekomma i mer än en kategori.

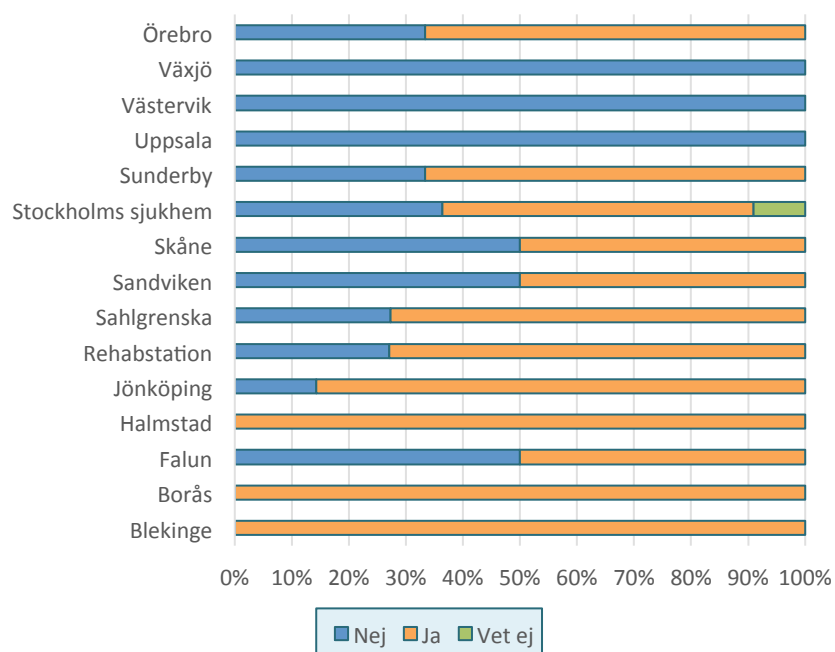


Figur 42 Ingående beskrivning av vilken form av tarmstörning som förekommer vid inskrivning fördelat per enhet. Primärrehabilitering 2 och vidare.

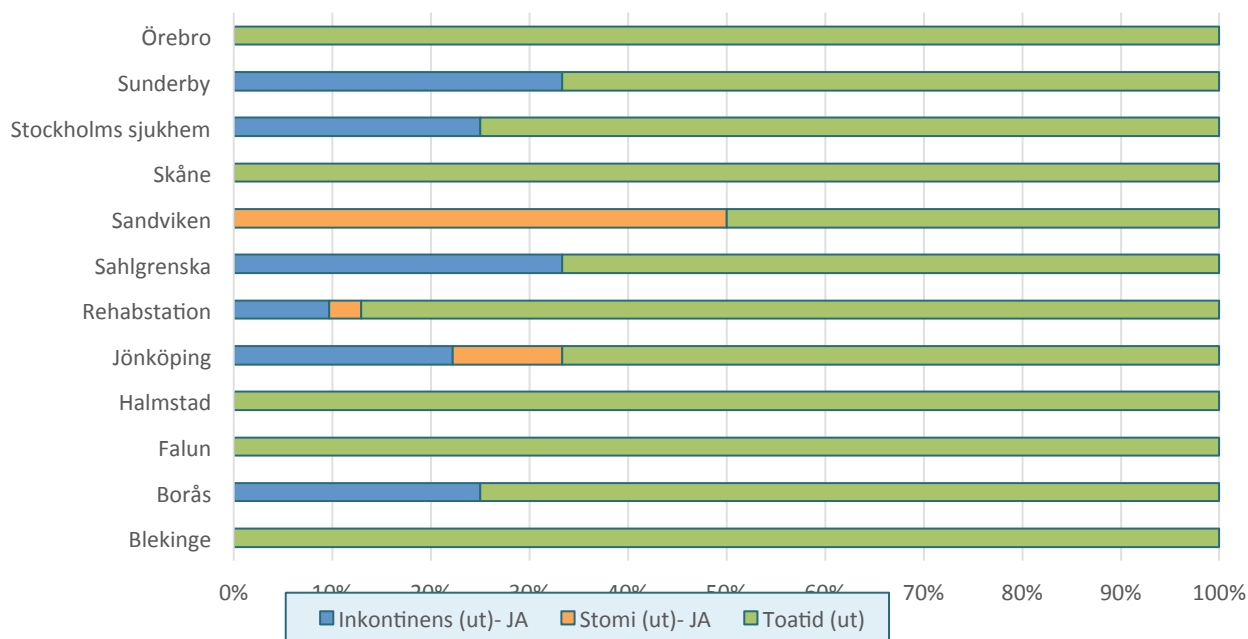
### Störd tarmfunktion (UT)



Figur 43 Störd tarmfunktion, registrering vid utskrivning, nationellt resultat. Primärrehabilitering fas 2 och vidare.

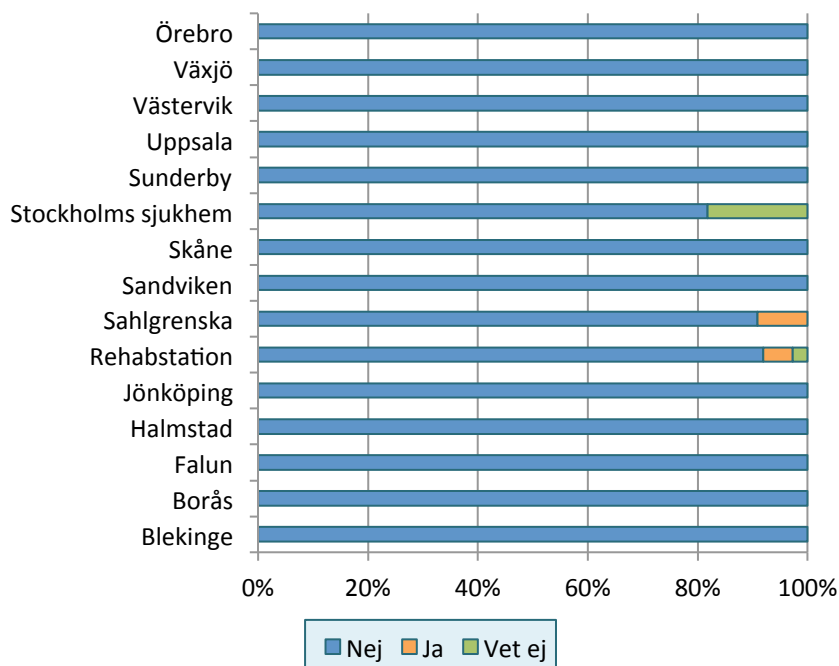
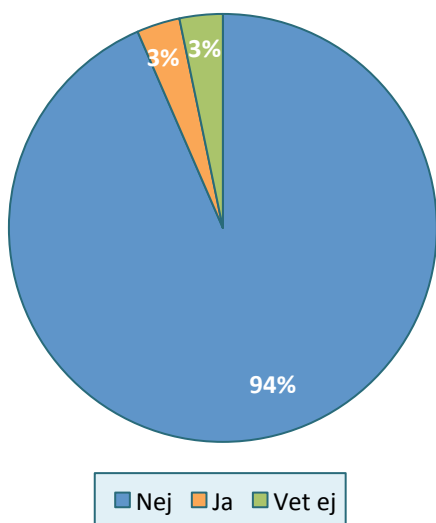


Figur 44 Störd tarmfunktion, registrering vid utskrivning, svarsfördelning inom enheterna. Primärrehabilitering fas 2 och vidare.



Figur 45 Ingående beskrivning av vilken form av tarmstörning som förekommer vid utskrivning fördelat per enhet. Primärrehabilitering 2 och vidare.

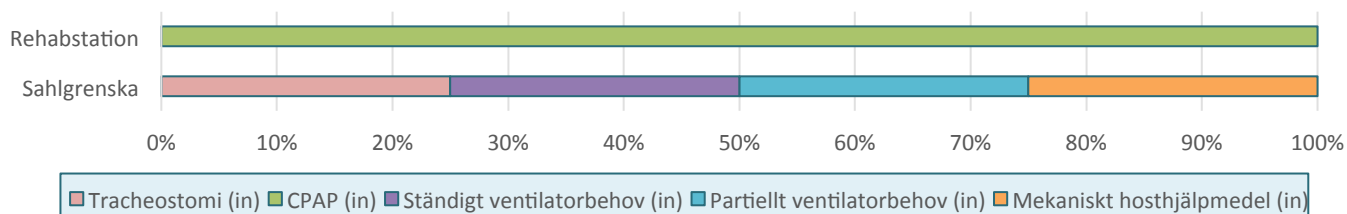
### Andningstekniskt hjälpmedel (IN)



Figur 46 Andningstekniskt hjälpmedel. Registrering vid inskrivning. Primärrehabilitering fas 2 och vidare.

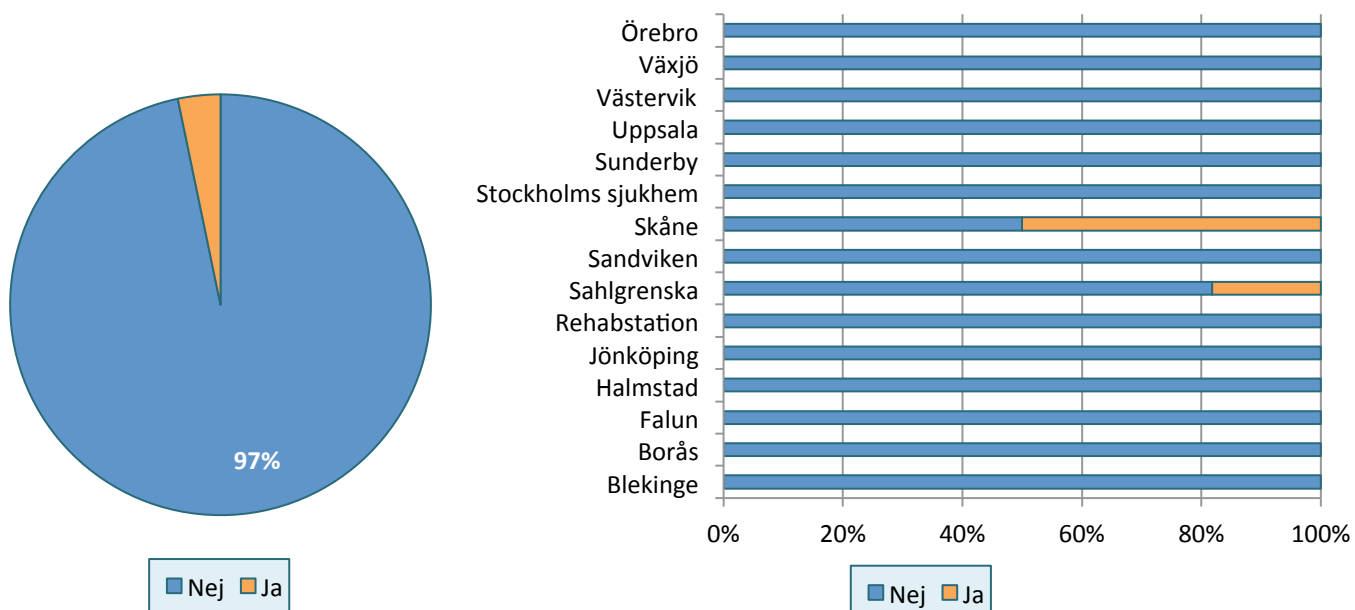
Figur 47 Andningstekniskt hjälpmedel. Registrering vid inskrivning, svarsfördelning inom enheterna. Primärrehabilitering fas 2 och vidare.

Om svaret är Ja på frågan om andningstekniskt hjälpmedel genereras underfrågor till vilka det rör sig om. I nedanstående diagram redovisas resultatet av dessa för de enheter där hjälpmedel förekommit.



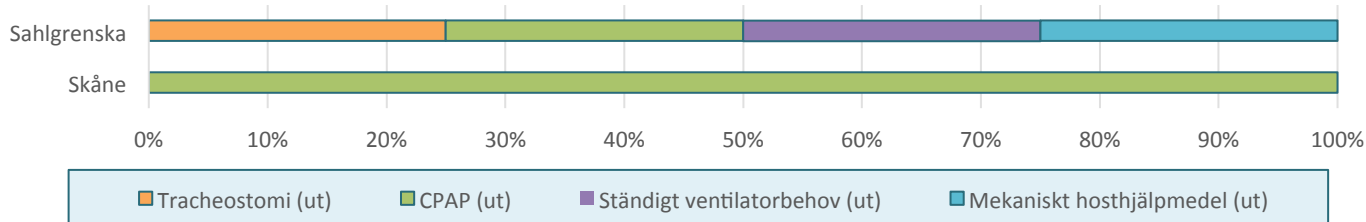
Figur 48 Ingående beskrivning av vilken form av andningstekniska hjälpmedel som förekommer vid inskrivning per enhet. Primärrehabilitering fas 2 och vidare.

### Andningstekniskt hjälpmedel (UT)



Figur 49 Andningstekniskt hjälpmedel. Registrering vid utskrivning. Primärrehabilitering fas 2 och vidare.

Figur 50 Andningstekniskt hjälpmedel. Registrering vid utskrivning, svarsfördelning inom enheterna. Primärrehabilitering fas 2 och vidare.



Figur 51 Ingående beskrivning av vilken form av andningstekniska hjälpmedel som förekommer vid utskrivning, fördelat per enhet. Primärrehabilitering fas 2 och vidare.

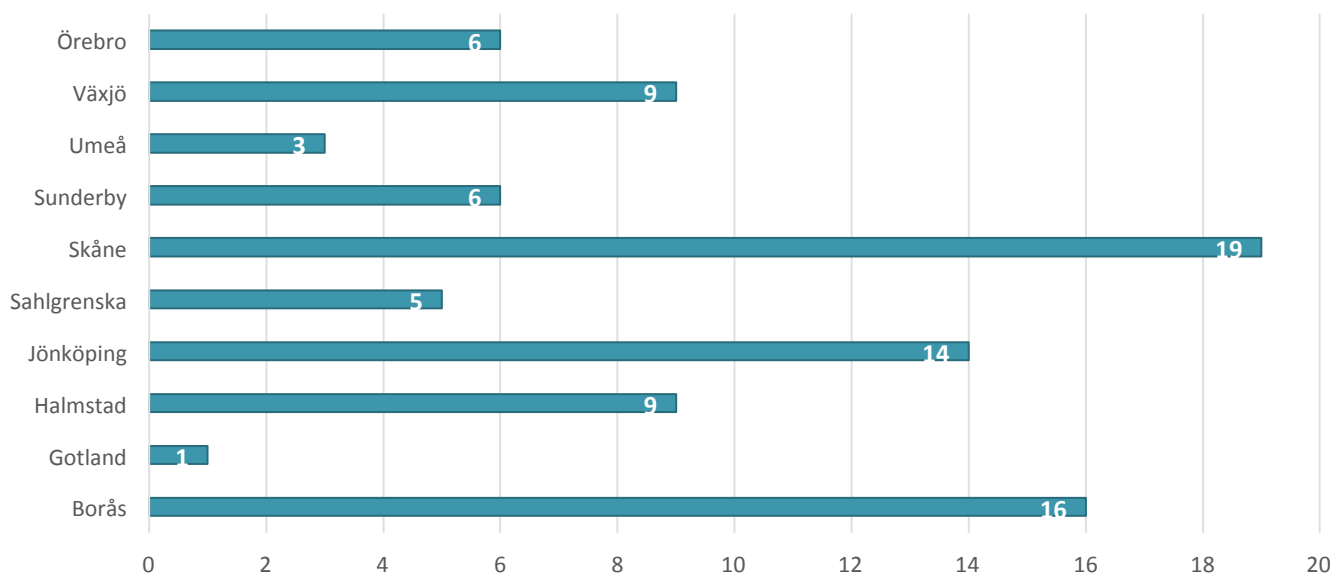


## Öppenvårdsrehabilitering

### Demografi

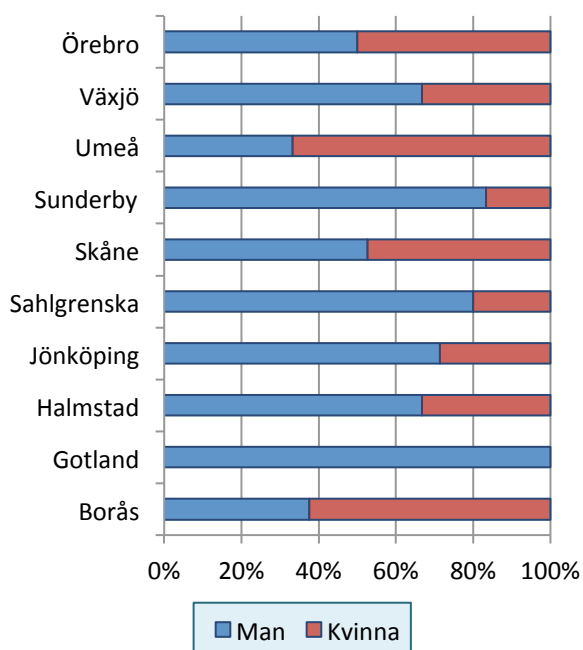
Totala antalet registreringar var 88 och baseras på de som skrivits ut under 2015. Av dessa registrerades 17 patienter för primärrehabilitering, 69 patienter för sekundärrehabilitering och två vet ej. Detta är något fler registreringar än 2014 (72 registreringar), men betydligt färre än 2013 (177 registreringar). Eventuellt börjar vi kunna se resultat av fler registreringar efter att spinaluppföljningsmodulen satts i bruk.

Endast de enheter som registrerat patienter i öppenvårdsmodulen tas med i resultatpresentationen.



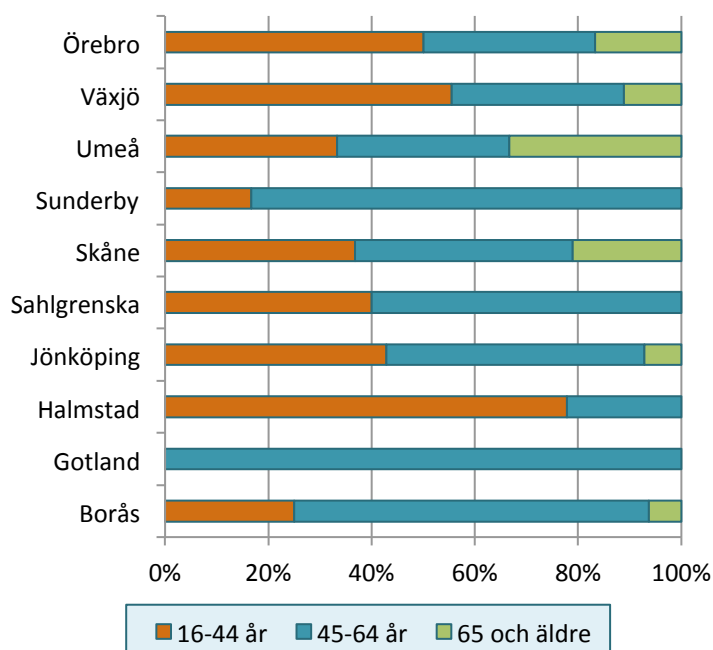
Figur 52 Antal patienter i öppenvårdsrehabilitering per enhet 2015.

### Könsfördelning



Figur 53 Könsfördelning bland patienter i öppenvårdsrehabilitering.

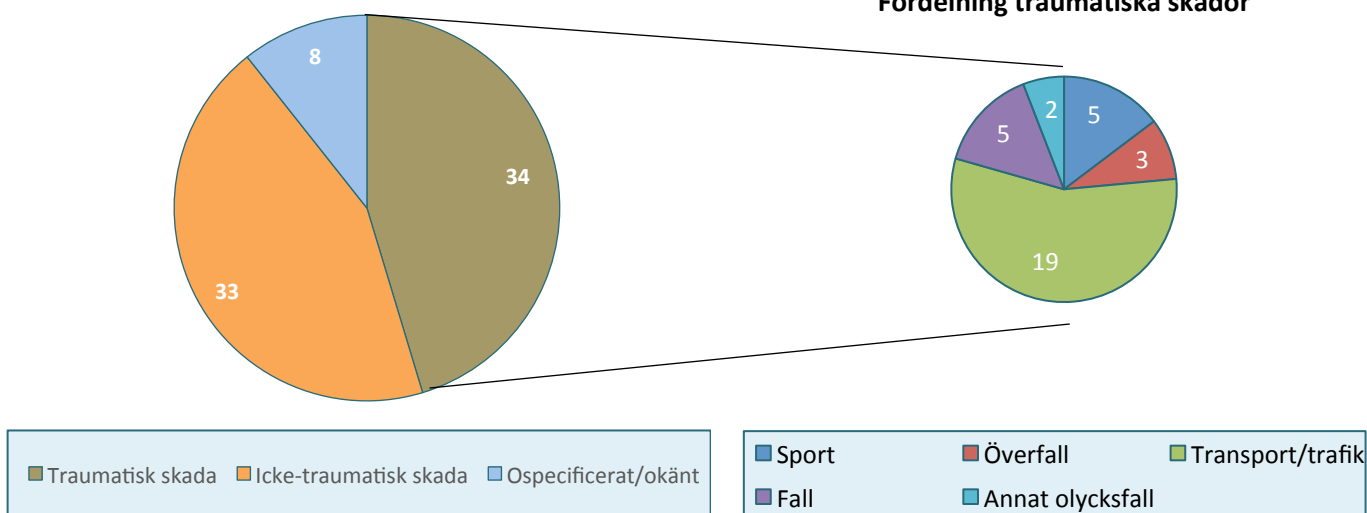
### Åldersfördelning



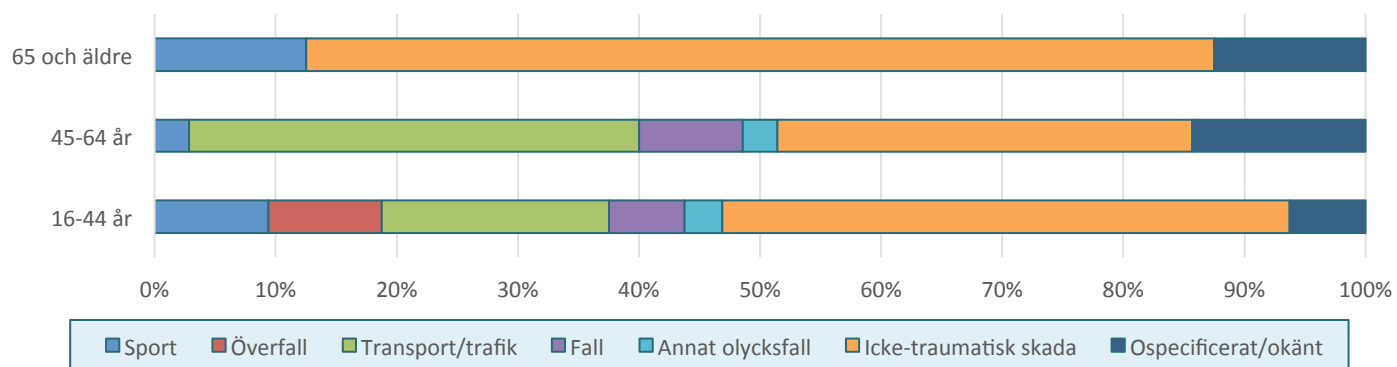
Figur 54 Åldersfördelning bland patienter i öppenvårdsrehabilitering.

Etiologi

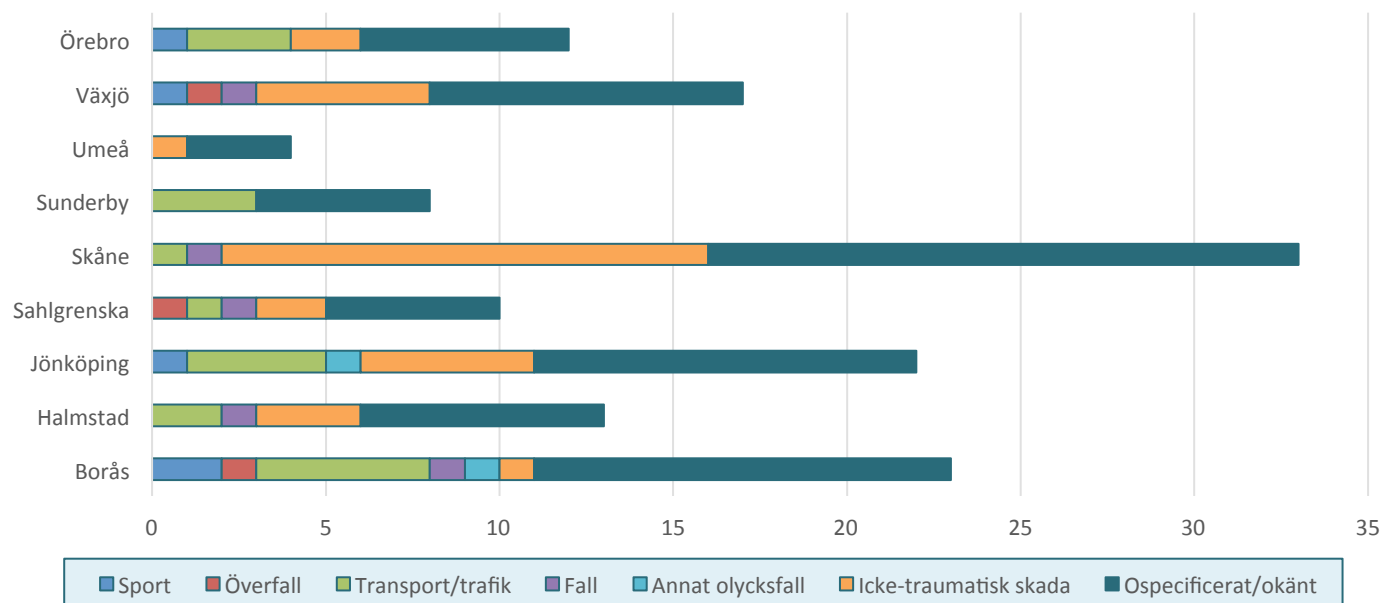
Fördelning traumatiska skador



Figur 55 Etiologi fördelning öppenvårdsrehabilitering.



Figur 56 Etiologi fördelning inom åldersgrupperna. Öppenvårdsrehabilitering.



Figur 57 Etiologi fördelning inom enheterna. Öppenvårdsrehabilitering.

## Utfallsmått

### Neurologisk nivå

Tabell över antalet patienter utifrån neurologisk skadenivå.

#### Registrering vid IN.

	Borås	Gotland	Halmstad	Jönköping	Sahlgrenska	Skåne	Sunderby	Umeå	Växjö	Örebro	Total
C2	-	-	-	-	-	2	-	-	1	1	4
C3	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	2
C4	-	-	1	1	-	1	-	-	1	1	5
C5	2	-	-	-	1	1	-	-	-	1	5
C6	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	2
T1	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	6
T2	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	2
T4	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	2
T6	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
T7	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	2
T9	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
T10	1	-	-	2	-	1	-	-	-	-	4
T11	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	3
T12	-	-	1	1	1	1	-	-	-	-	4
L1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
L2	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	2
L5	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
	4	1	2	3	-	2	1	-	-	-	13
Okänt	8	-	2	1	1	3	4	3	5	1	28
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>14</b>	<b>5</b>	<b>19</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>88</b>

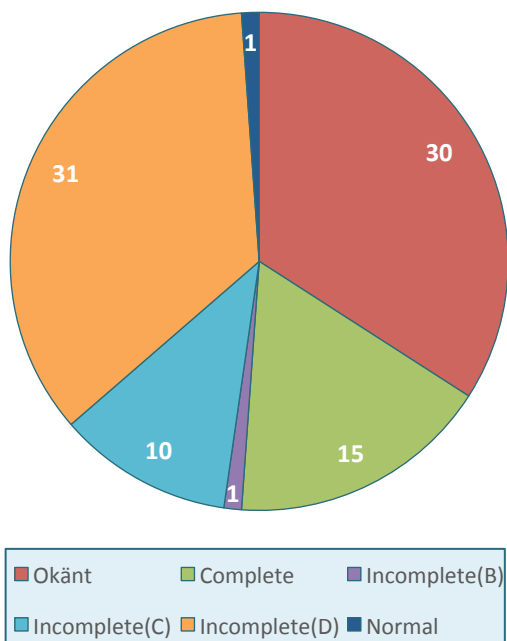
Tabell 8 Neurologisk nivå fördelning mellan enheterna, utifrån inskrivningsformation. Öppenvårdsrehabilitering.

#### Registrering vid UT

	Borås	Gotland	Halmstad	Jönköping	Sahlgrenska	Skåne	Sunderby	Umeå	Växjö	Örebro	Total
C2	-	-	-	-	-	2	-	-	-	1	3
C3	2	-	-	-	-	1	-	-	-	1	4
C4	-	-	2	1	1	1	-	-	1	1	7
C5	3	-	-	1	-	1	-	-	-	1	6
C6	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	2
C7	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
T1	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	5
T2	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	2
T4	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	2
T7	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	2
T8	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
T9	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
T10	1	-	-	2	-	1	-	-	-	-	4
T11	-	-	-	1	1	2	-	-	-	-	4
T12	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	2
L1	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	2
L2	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	2
L3	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	2
L5	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	2
	4	1	2	3	-	2	1	-	-	-	13
Okänt	1	-	1	1	1	3	4	3	6	1	21
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>14</b>	<b>5</b>	<b>19</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>88</b>

Tabell 9 Neurologisk nivå fördelning mellan enheterna, utifrån utskrivningsregistrering. Öppenvårdsrehabilitering.

### ASIA impairment scale (UT)

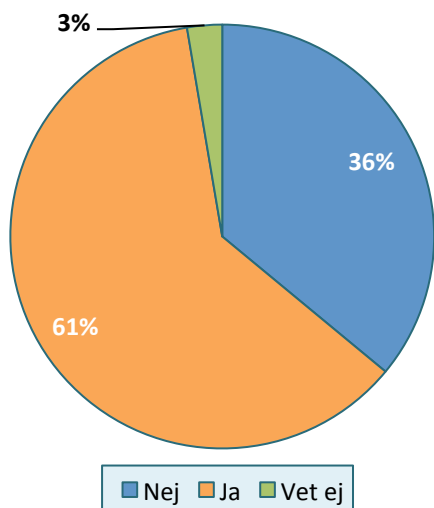


Figur 58 ASIA impairment scale, nationell fördelning. Öppenvårdsrehabilitering.

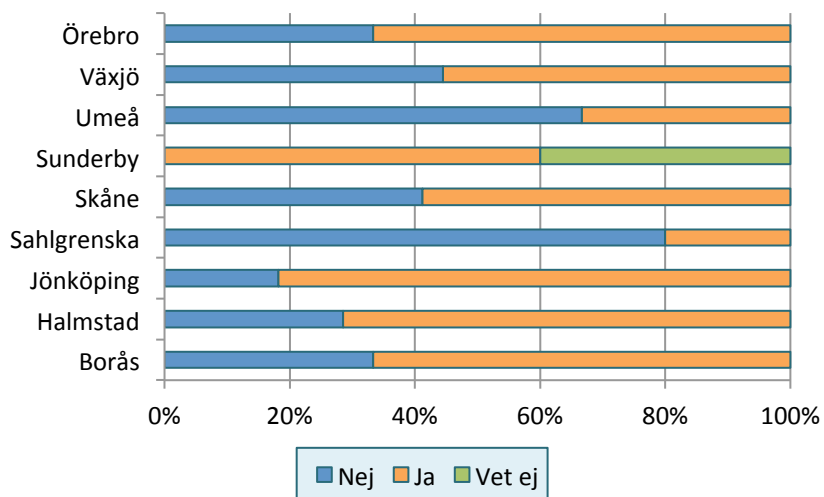
	Okänt	Complete	Incomplete (B)	Incomplete (C)	Incomplete (D)	Normal	Total
	Antal	Antal	Antal	Antal	Antal	Antal	Antal
Borås	5	3	1	0	7	0	16
Gotland	1	0	0	0	0	0	1
Halmstad	2	2	0	3	2	0	9
Jönköping	4	7	0	2	1	0	14
Sahlgrenska	1	0	0	1	3	0	5
Skåne	4	0	0	3	12	0	19
Sunderby	5	1	0	0	0	0	6
Umeå	3	0	0	0	0	0	3
Växjö	3	0	0	1	4	1	9
Örebro	2	2	0	0	2	0	6
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>31</b>	<b>1</b>	<b>88</b>

Tabell 10 ASIA impairment scale, fördelning inom enheterna. Öppenvårdsrehabilitering.

### Neurogen blåsrubbning (IN)

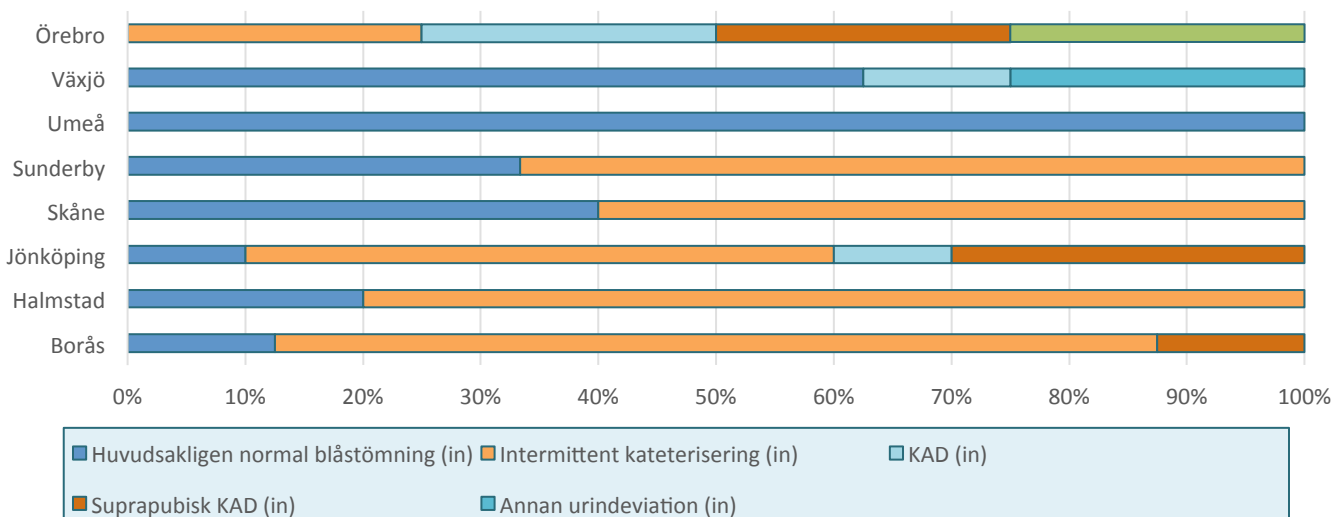


Figur 59 Neurogen blåsrubbning. Registrering vid inskrivning. Öppenvårdsrehabilitering.



Figur 60 Neurogen blåsrubbning. Registrering vid inskrivning, svarsfördelning inom enheterna. Öppenvårdsrehabilitering.

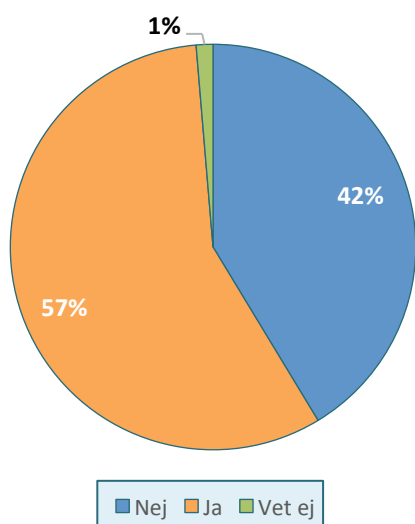
Om svaret är Ja på frågan om neurogen blåsrubbning förekommer genereras ett antal underfrågor. I nedanstående diagram redovisas resultatet av dessa.



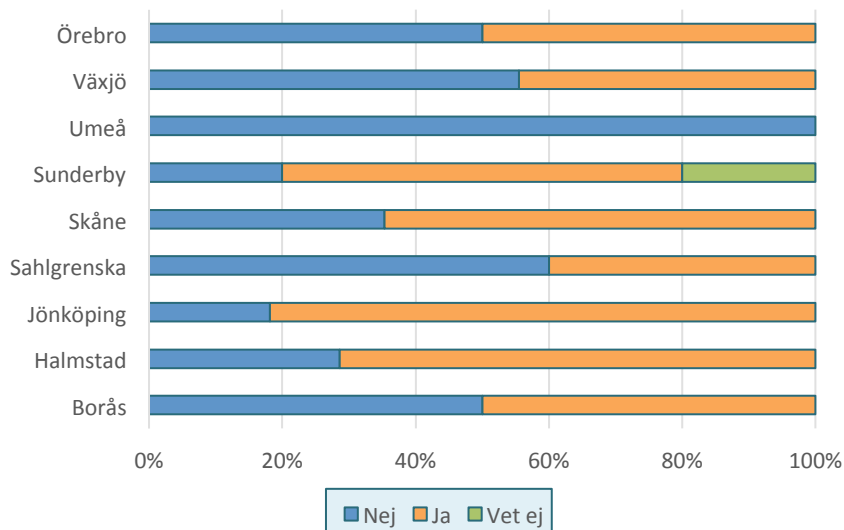
Figur 61 Ingående beskrivning av vilken form av neurogen blåsrubbning som förekommer vid inskrivning fördelat per enhet. Öppenvårdsrehabilitering.

Utskrivningsdata är väsentligen identiska med inskrivningsdata för öppenvården varför de ej redovisas grafiskt.

### Störd tarmfunktion (IN)

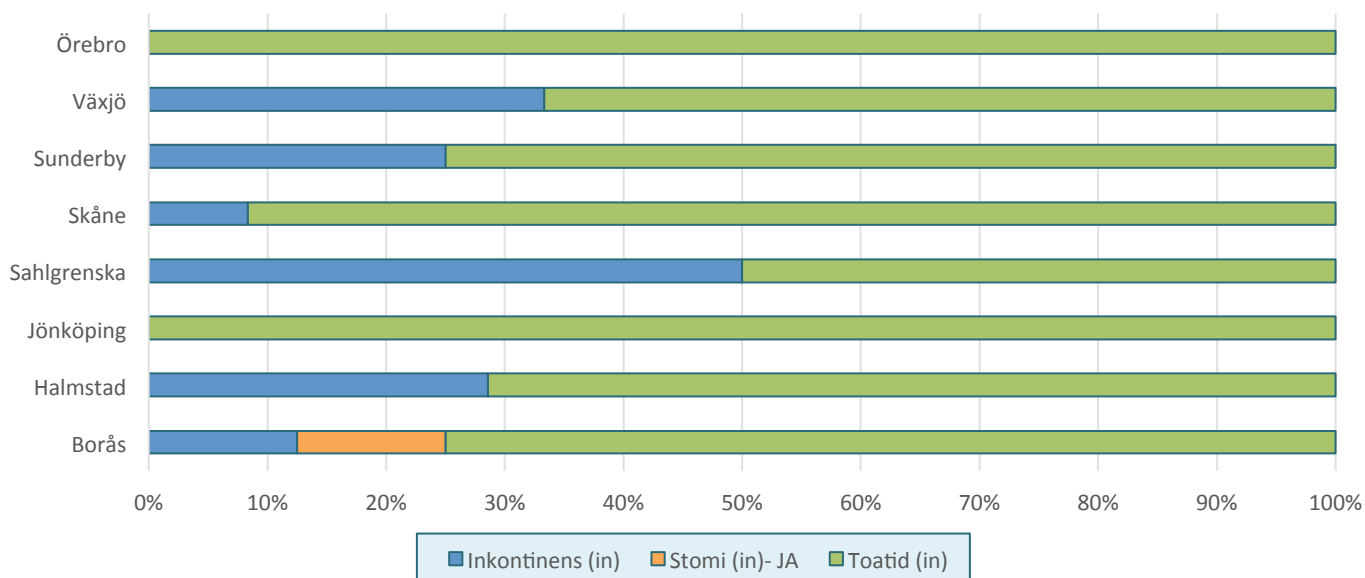


Figur 62 Störd tarmfunktion. Registrering vid inskrivning. Öppenvårdsrehabilitering.



Figur 63 Störd tarmfunktion. Registrering vid inskrivning, svarsfördelning inom enheterna. Öppenvårdsrehabilitering.

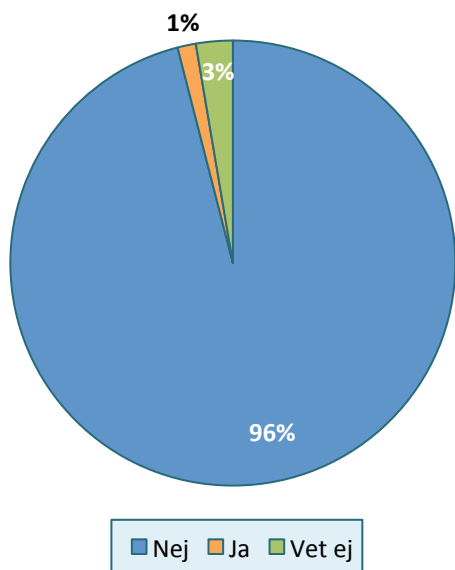
Om svaret är ja på frågan om störd tarmfunktion förekommer genereras underfrågor kring inkontinens, stomi och toatider. I nedanstående diagram redovisas resultatet av andelen patienter med respektive tarmtömningsmetod. Patienterna kan förekomma i mer än en kategori.



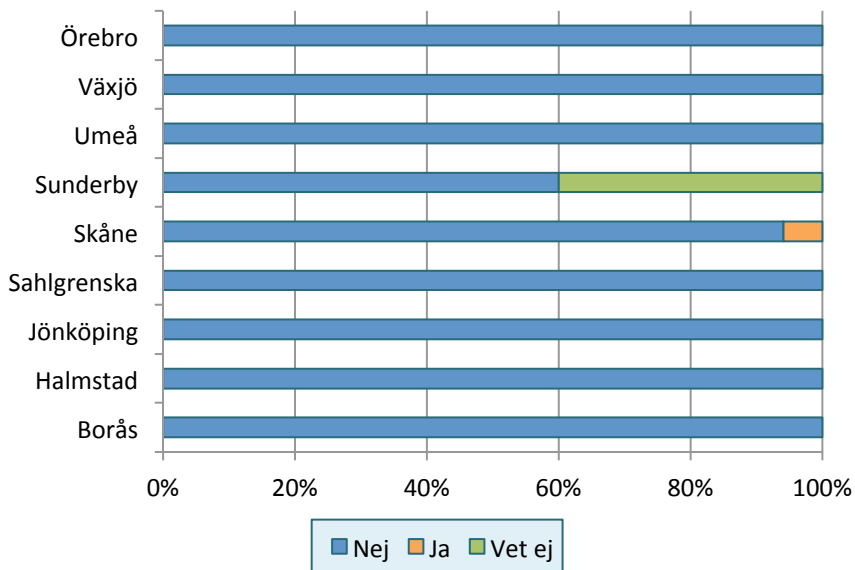
Figur 64 Ingående beskrivning av vilken form av tarlstörning som förekommer vid inskrivning fördelat per enhet. Öppenvårdsrehabilitering.

Utskrivningsdata är väsentligen identiska med inskrivningsdata för öppenvården varför de ej redovisas grafiskt.

### Andningstekniskt hjälpmedel (IN)



Figur 65 Andningstekniskt hjälpmedel. Registrering vid inskrivning. Öppenvårdsrehabilitering.



Figur 66 Andningstekniskt hjälpmedel. Registrering vid inskrivning, svarsfördelning inom enheterna. Öppenvårdsrehabilitering.

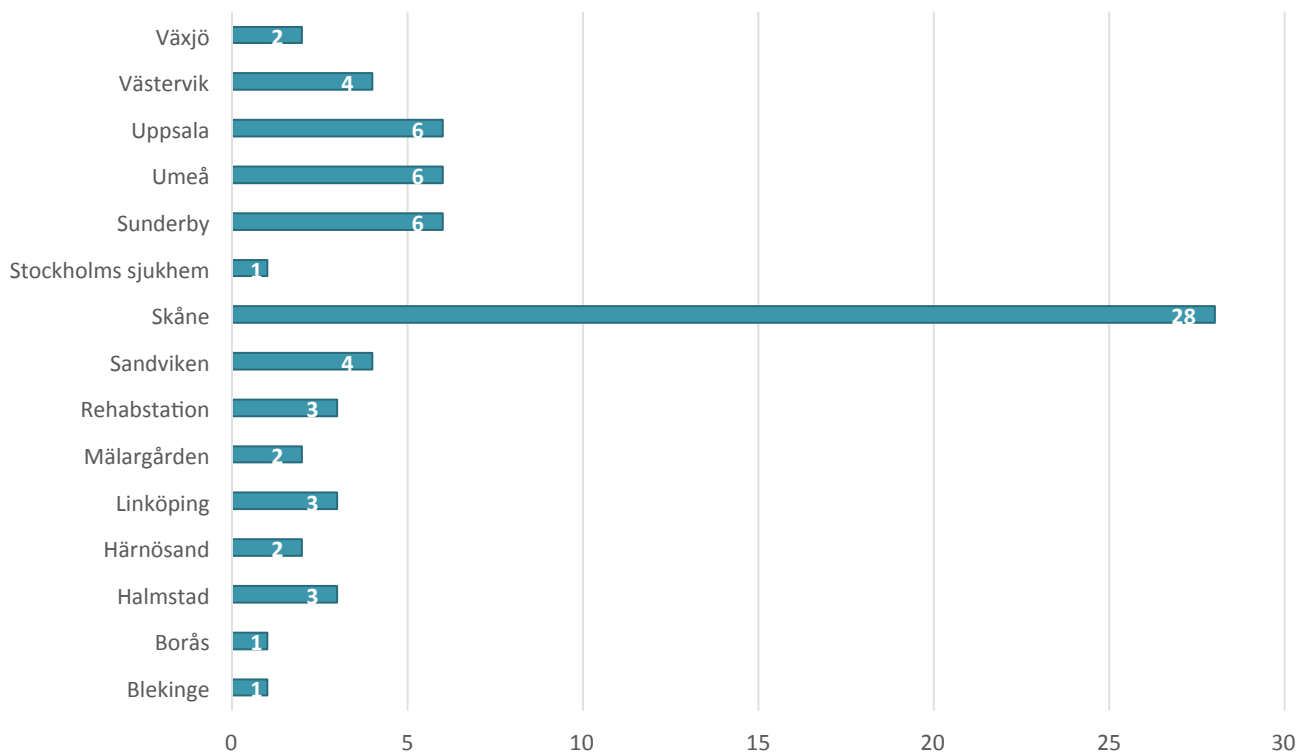
Endast en patient har ett registrerat andningstekniskt hjälpmedel vid inskrivning, CPAP, visas ej grafiskt.

## Sekundärrehabilitering

### Demografi

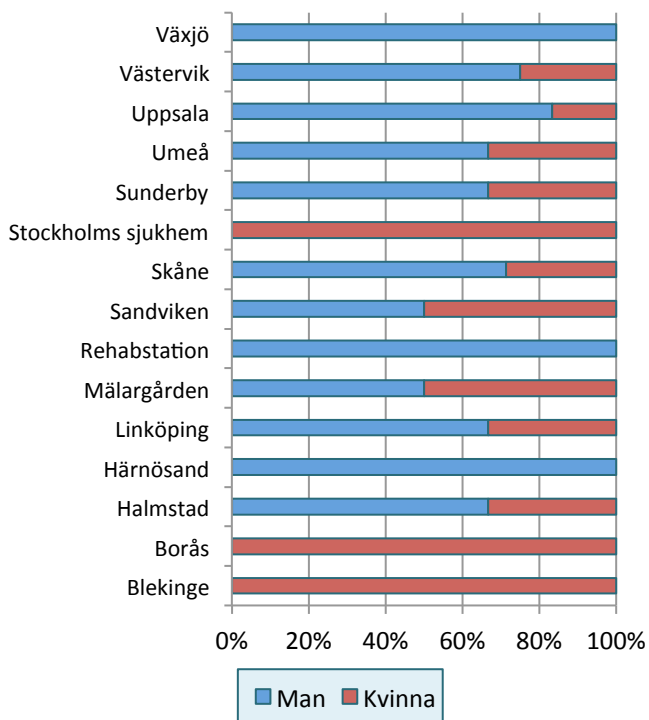
Totala antalet registreringar var 72 och baseras på de som skrivits ut under 2015.

#### Antal patienter



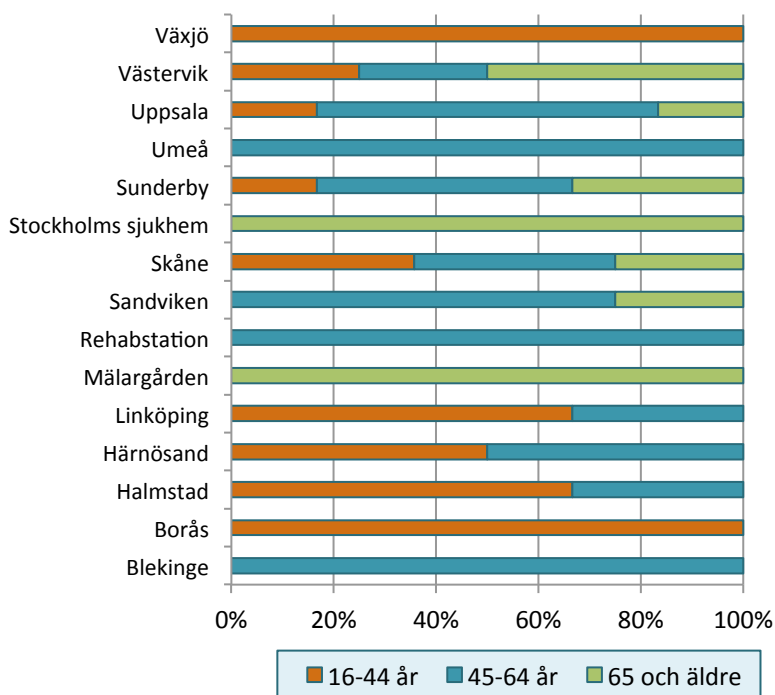
Figur 67 Antal patienter i sekundärrehabilitering per enhet 2015.

#### Könsfördelning



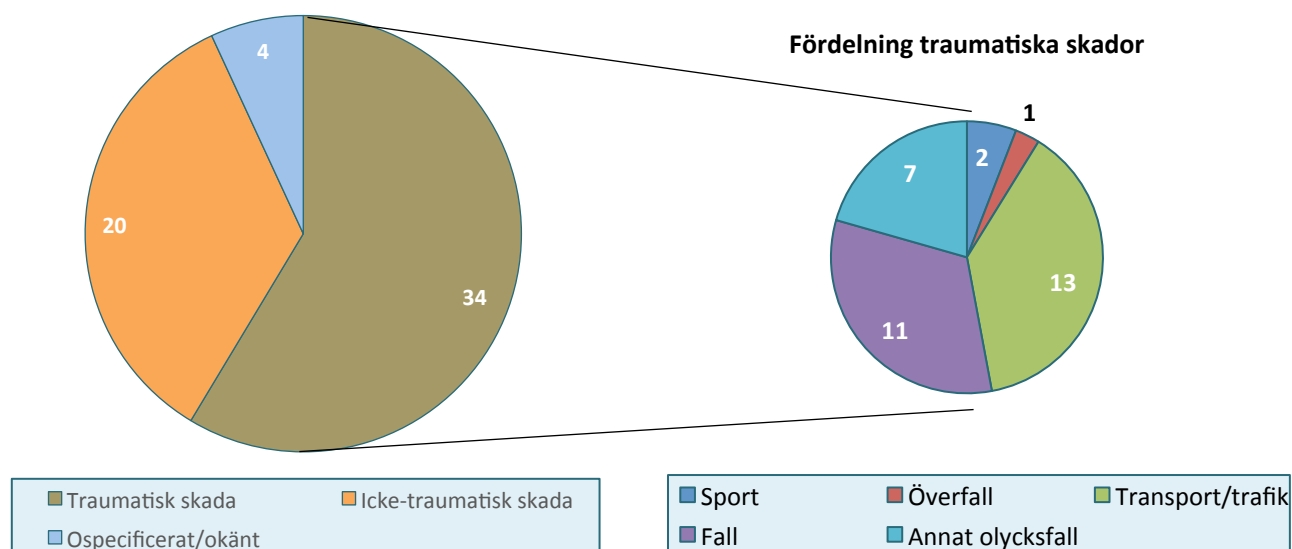
Figur 68 Könsfördelning bland patienter i sekundärrehabilitering.

#### Åldersfördelning

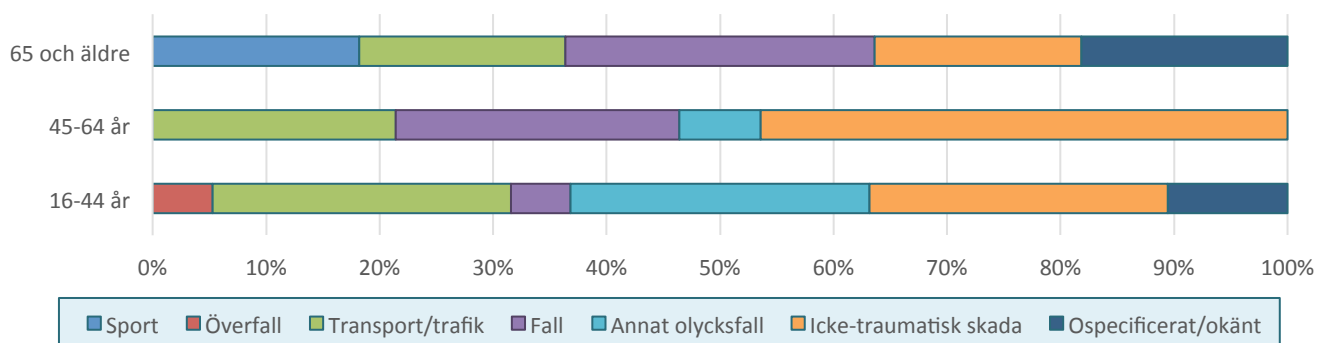


Figur 69 Åldersfördelning bland patienter sekundärrehabilitering.

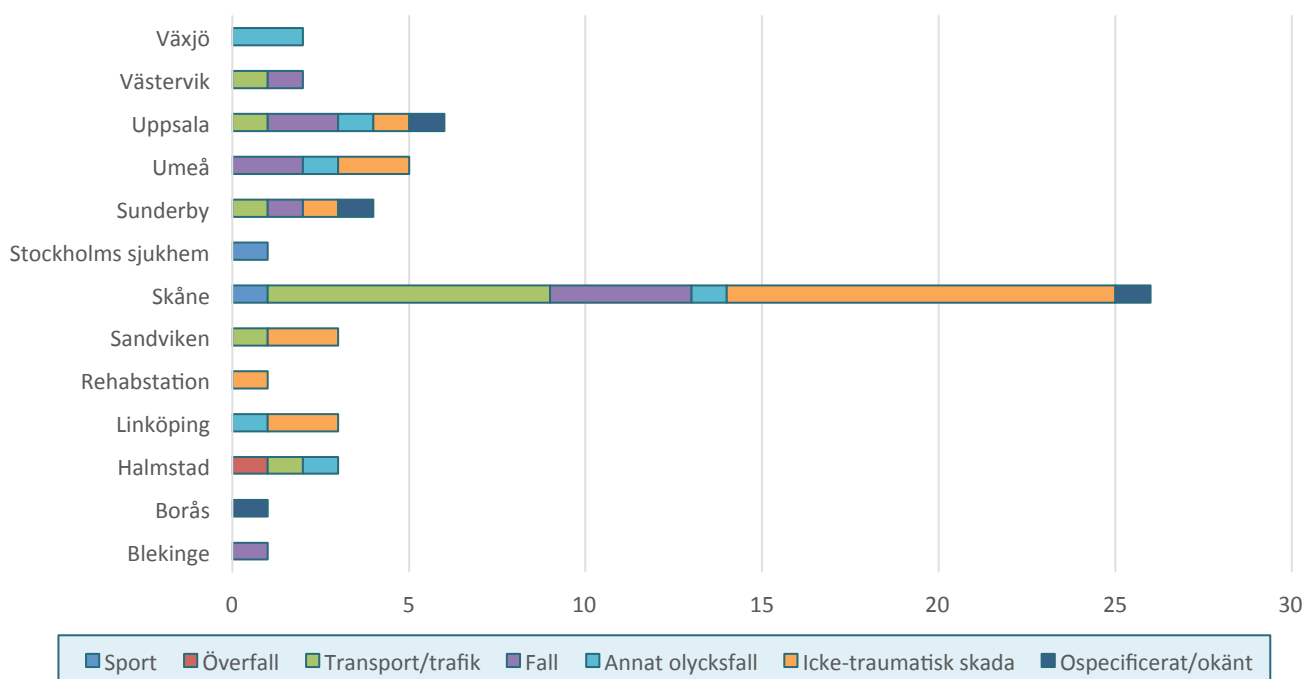
## Etiologi



Figur 70 Etiologi nationell fördelning sekundärrehabilitering.



Figur 71 Etiologi fördelning inom åldersgrupperna i sekundärrehabilitering.



Figur 72 Etiologi fördelning inom enheterna sekundärrehabilitering.



## Utfallsmått

### Neurologisk nivå

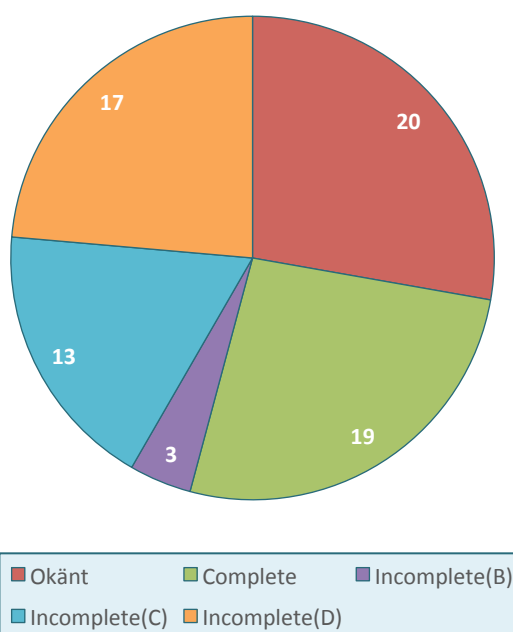
Tabell över antalet patienter utifrån neurologisk skadenivå, registrering vid inskrivning.

Nivå	Blekinge	Borås	Halmstad	Härnösand	Linköping	Mälargården	Rehabstation	Sandviken	Skåne	Stockholms sjukhem	Sunderby	Umeå	Uppsala	Västervik	Växjö	Total
C3	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	2	-	-	-	4
C4	-	-	1	-	-	-	1	-	3	-	-	-	1	-	-	6
C5	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	1	-	-	4
C6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	2
C8	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
T1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	2	-	4
T2	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
T3	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	2
T4	-	-	1	-	1	-	-	-	2	-	-	-	-	-	1	5
T5	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	2
T7	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	1	3
T9	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	2
T10	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	2
T11	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
T12	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	1	-	-	3
L1	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	3
L4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
S1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Okänt	1	1	-	-	2	-	-	-	2	-	4	1	-	-	-	11
	-	-	-	2	-	2	2	1	2	-	2	1	-	2	-	14
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>28</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>72</b>

Tabell 11 Neurologisk nivå fördelning mellan enheterna, utifrån inskrivningsregistrering. Sekundärrehabilitering.

Utskrivningsdata är närmast identiska med inskrivning (vilket också är förväntat vid sekundärrehab) och redovisas därför inte separat grafiskt.

### ASIA impairment scale (UT)

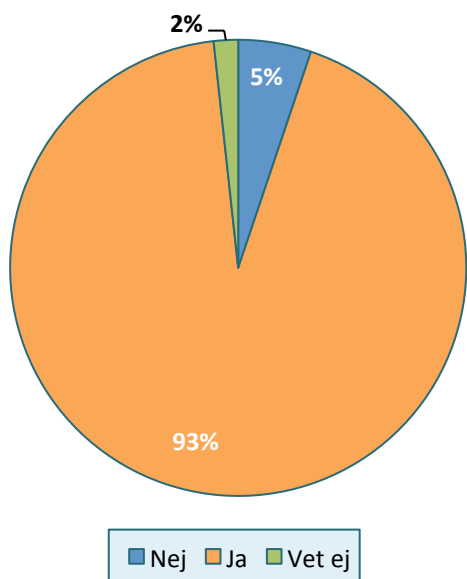


Figur 73 ASIA impairment scale, nationell fördelning. Sekundärrehabilitering.

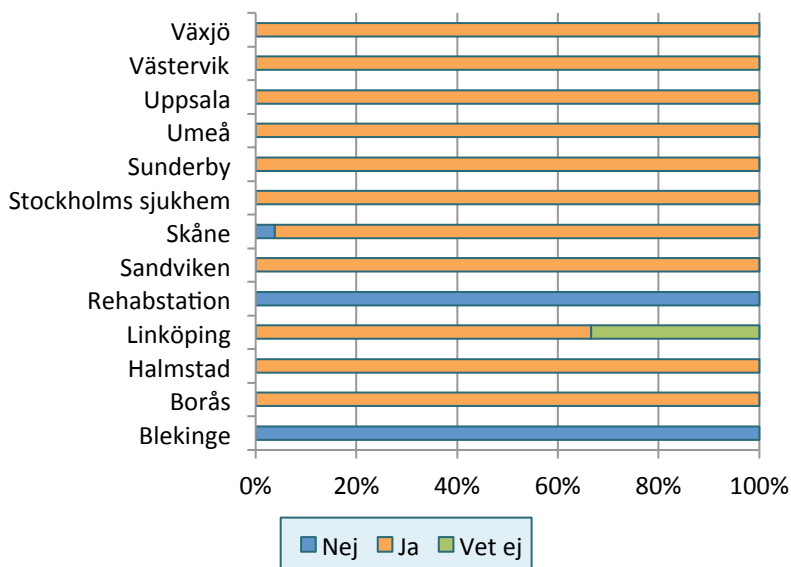
	Okänt	Complete	Incomplete (B)	Incomplete (C)	Incomplete (D)	Totalt
Blekinge	1	0	0	0	0	1
Borås	1	0	0	0	0	1
Halmstad	0	1	1	0	1	3
Härnösand	2	0	0	0	0	2
Linköping	0	1	0	0	2	3
Mälargården	2	0	0	0	0	2
Rehabstation	2	0	0	0	1	3
Sandviken	1	0	0	1	2	4
Skåne	5	9	0	6	8	28
Stockholms sjukhem	0	1	0	0	0	1
Sunderby	2	0	2	1	1	6
Umeå	2	3	0	1	0	6
Uppsala	0	1	0	3	2	6
Västervik	2	1	0	1	0	4
Växjö	0	2	0	0	0	2
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>3</b>	<b>13</b>	<b>17</b>	<b>72</b>

Tabell 12 ASIA impairment scale, fördelning mellan enheterna. Sekundärrehabilitering.

## Neurogen blåsrubbning (IN)

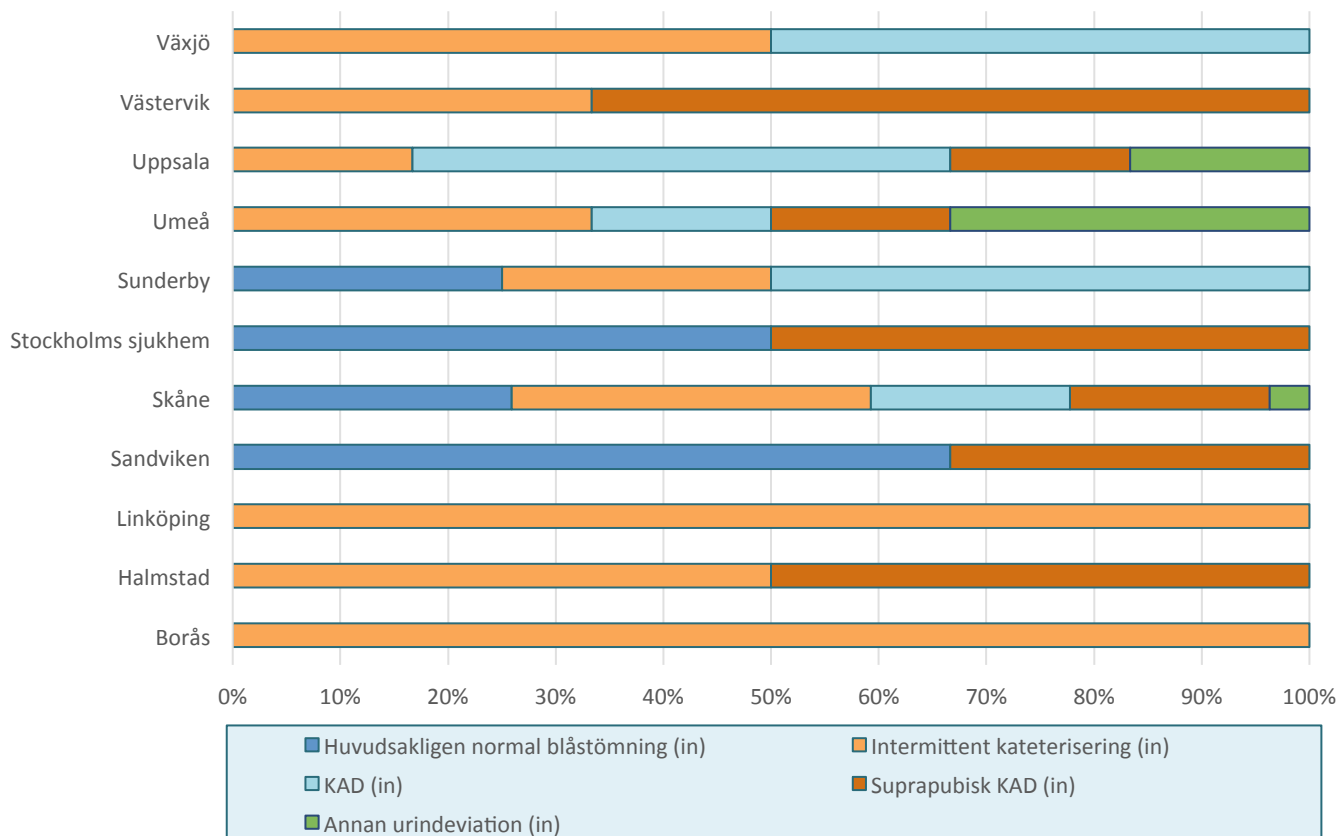


Figur 74 Neurogen blåsrubbning, registrering vid inskrivning, nationellt resultat. Sekundärrehabilitering.



Figur 75 Neurogen blåsrubbning, registrering vid inskrivning, svarsfördelning inom enheterna. Sekundärrehabilitering.

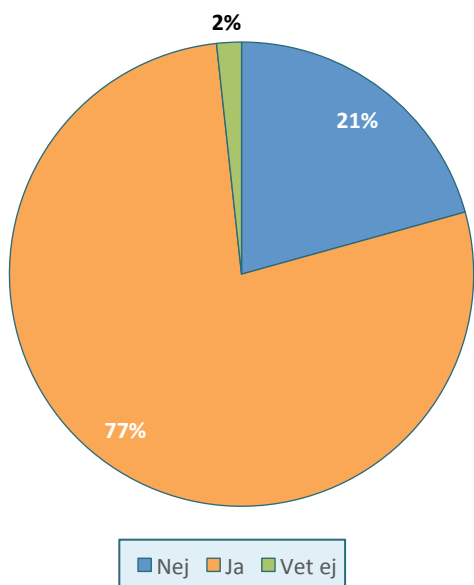
Om svaret är Ja på frågan om neurogen blåsrubbning förekommer genereras ett antal underfrågor. I nedanstående diagram redovisas resultatet av dessa.



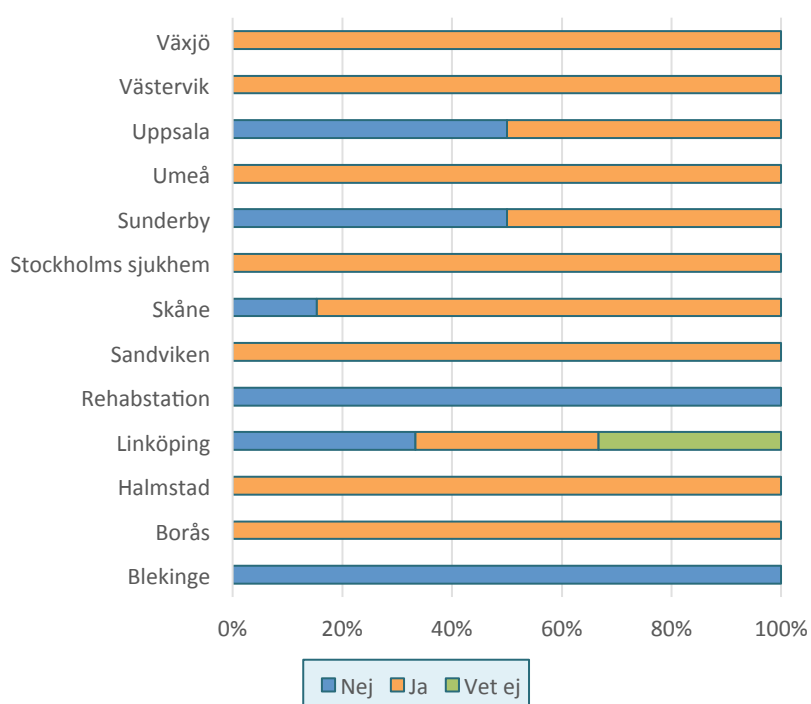
Figur 76 Ingående beskrivning av vilken form av neurologisk blåsrubbning som förekommit vid inskrivning fördelat per enhet. Sekundärrehabilitering.

Utskrivningsdata är närmast identiska med inskrivning (vilket också är förväntat vid sekundärrehab) och redovisas därför inte separat grafiskt.

WebRehab Sweden 2015  
**Störd tarmfunktion (IN)**

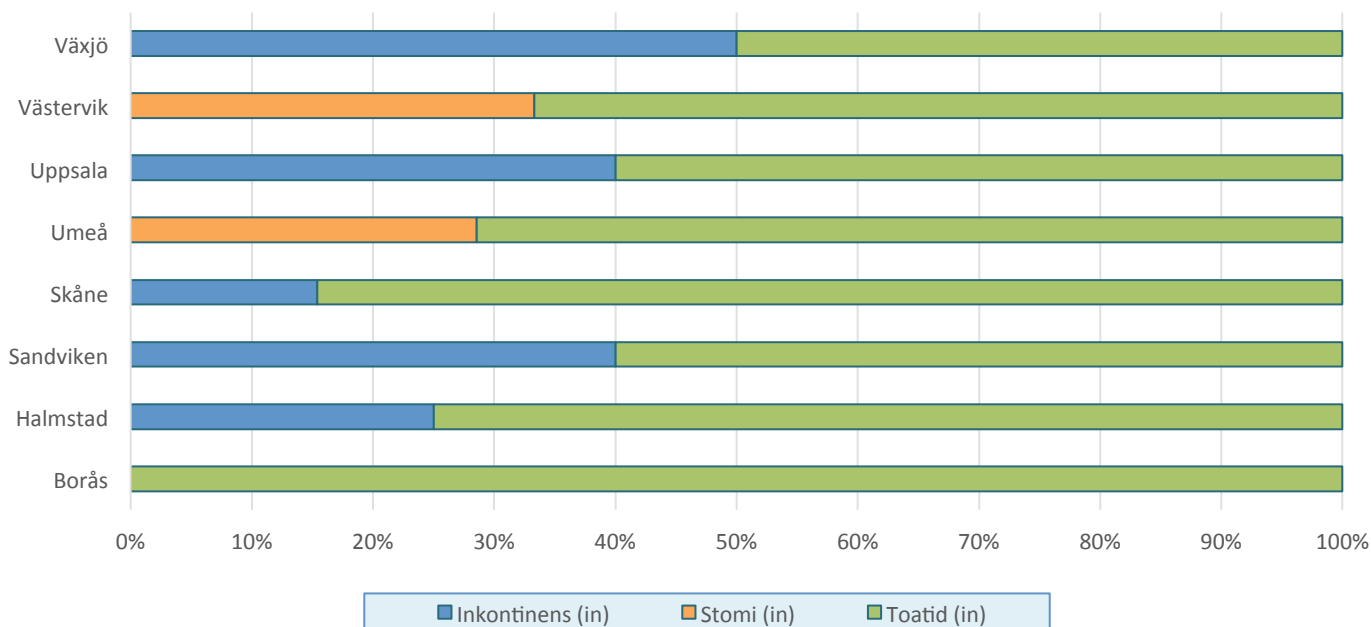


Figur 77 Störd tarmfunktion, registrering vid inskrivning, nationellt resultat. Sekundärrehabilitering.



Figur 78 Störd tarmfunktion, registrering vid inskrivning, svarsfördelning inom enheterna. Sekundärrehabilitering.

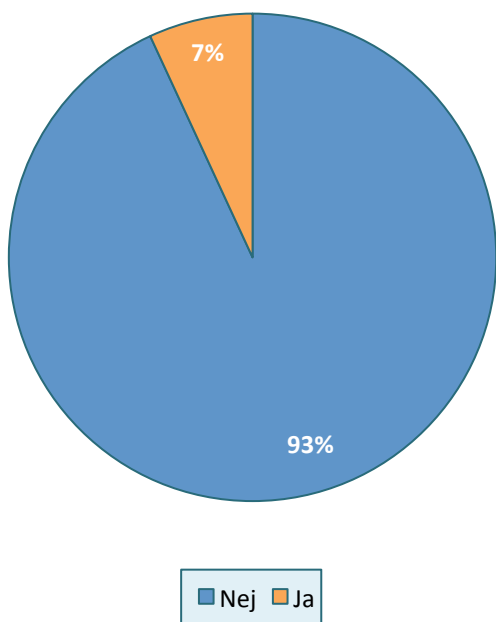
Om svaret är ja på frågan om störd tarmfunktion förekommer genereras underfrågor kring inkontinens, stomi och toatider. I nedanstående diagram redovisas resultatet av andelen patienter med respektive tarmtömningsmetod. Patienterna kan förekomma i mer än en kategori.



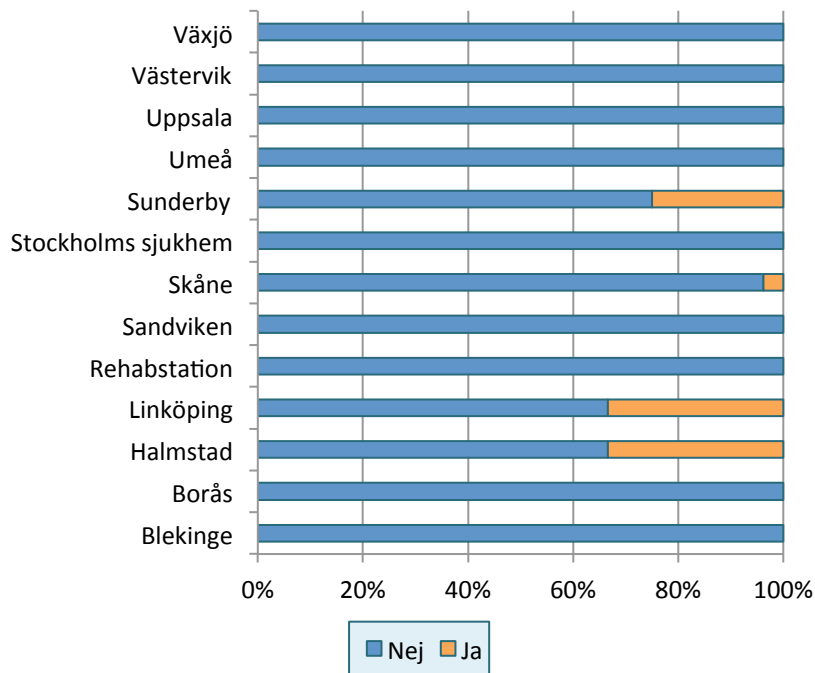
Figur 79 Ingående beskrivning av vilken form av tarmtömningsmetod som förekommer vid inskrivning fördelat per enhet. Sekundärrehabilitering.

Utskrivningsdata är närmast identiska med inskrivning (vilket också är förväntat vid sekundärrehab) och redovisas därför inte separat grafiskt.

Andningstekniskt hjälpmedel (IN)

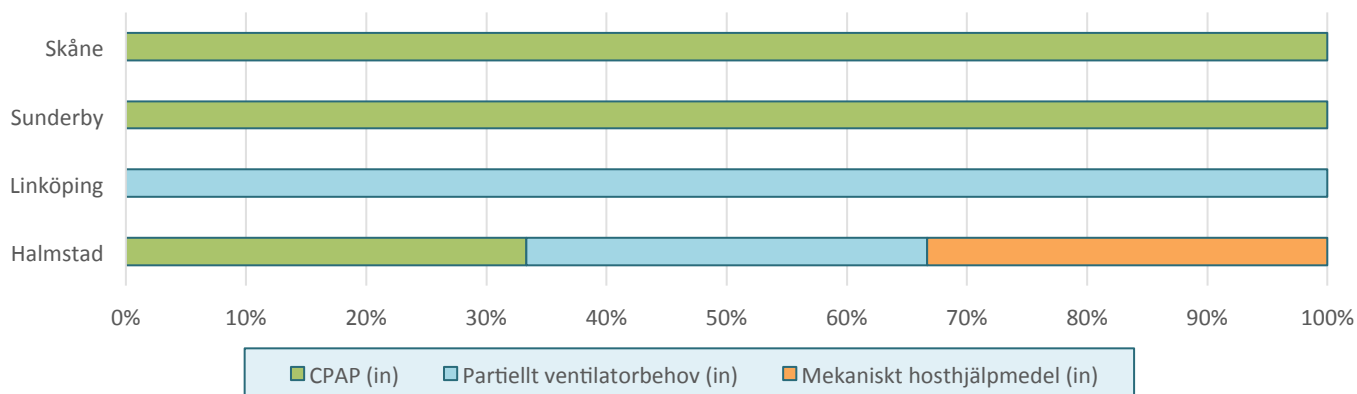


Figur 80 Andningstekniskt hjälpmedel, registrering vid inskrivning, nationellt resultat. Sekundärrehabilitering.



Figur 81 Andningstekniskt hjälpmedel, registrering vid inskrivning, svarsfördelning inom enheterna. Sekundärrehabilitering.

Om svaret är Ja på frågan om andningstekniskt hjälpmedel genereras underfrågor vill vilka hjälpmedel det rör sig om. I nedanstående diagram redovisas resultatet av dessa för de enheter där hjälpmedel förekommit.



Figur 82 Ingående beskrivning av vilken form av andningstekniska hjälpmedel som förekommer vid inskrivning fördelat per enhet. Sekundärrehabilitering.

Utskrivningsdata är närmast identiska med inskrivning (vilket också är förväntat vid sekundärrehab) och redovisas därför inte separat grafiskt.

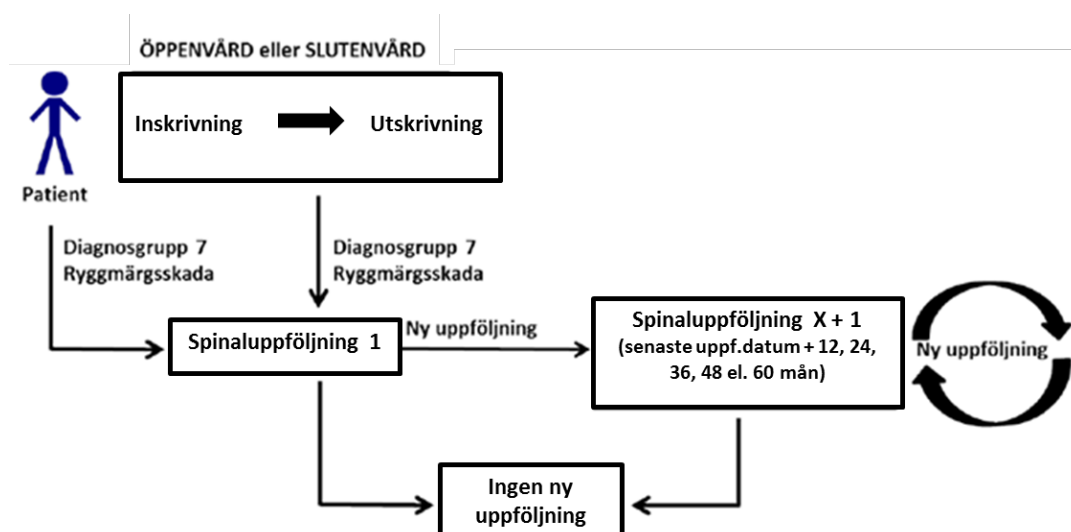
## Spinaluppföljning

Under 2015 startades spinaluppföljningsmodulen upp. Med denna ges möjlighet att följa spinalskadepatienter med fritt antal uppföljningar över tid med tidsintervall som man själv har möjlighet att definiera. I spinaluppföljningen finns de variabler som ordinarie uppföljningar innehåller samt det som anges specifikt gällande ryggmärgsskadan.

Det finns två alternativ för patienterna att komma in i modulen, se figur 1.

Alternativ 1 är en patient i diagnosgrupp 7 som registreras i primärrehabilitering sluten- eller öppenvård, IN och UT. Vid klarmarkering av inskrivningsdata styrs uppföljningen över till spinaluppföljningsmodulen.

Alternativ 2 är en patient i diagnosgrupp 7 med en "gammal skada" som kommer på årskontroller till enheten och går direkt in i spinaluppföljningsmodulen.



Figur 83 Schematisk bild av spinaluppföljningsmodulen.

Under 2-15 är det ännu få patienter som registrerats i spinaluppföljningsmodulen, men vår förhoppning är att under kommande år kunna ge en mer fyllig presentation.

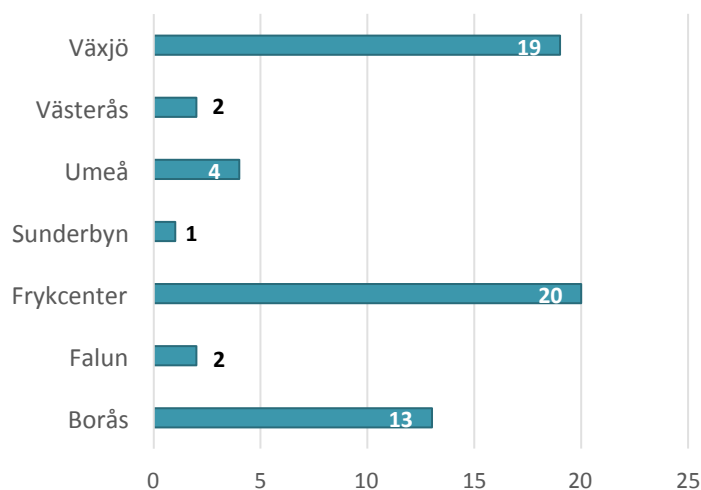
## Demografi

### Antalet patienter

Totala antalet registreringar var 61 och baseras på de som följts upp under 2015.

Uppföljning gjord	61
<b>Orsak till ej genomförd uppföljning</b>	<b>Antal</b>
Pat går ej att nå, inklusive har flyttat	3
Patientens eget beslut	11
Annat	25
Ej gjord inom aktuellt tidsintervall	418
Nyligen gjord	2
Ingen uppföljning pga ny process	3
Uppföljning på annan enhet	309
Avliden	10
<b>Total</b>	<b>842</b>

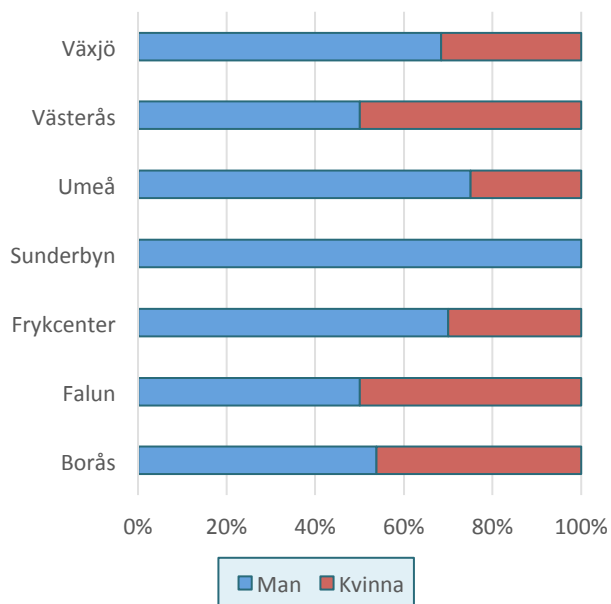
Tabell 13 Totala antalet ryggmärgsskadade som följts upp/skulle följts upp under 2015.



Figur 84 Redovisning av vilka enheter som registrerat spinaluppföljningar under 2015, samt hur många.

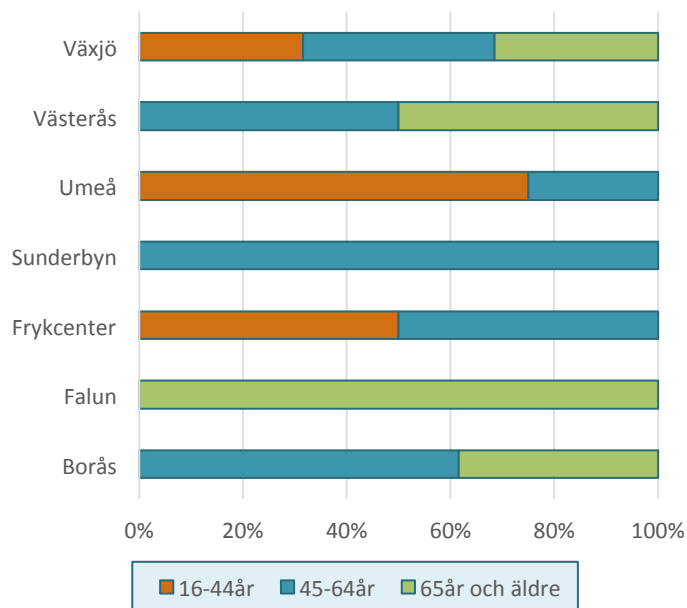
Förhoppningsvis börjar vi kunna se resultat av fler registreringar nu när spinaluppföljningsmodulen satts i bruk.

### Könsfördelning



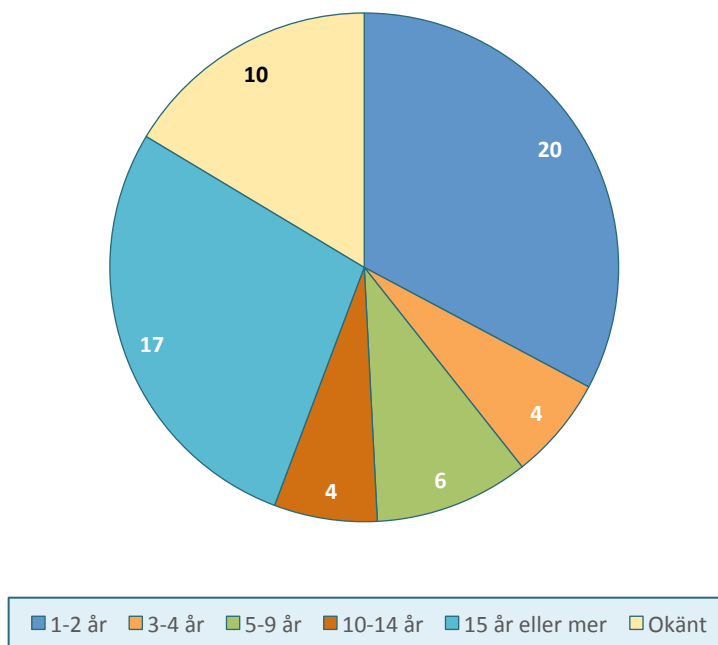
Figur 85 Könsfördelning bland patienter som följts upp under 2015.

### Åldersfördelning



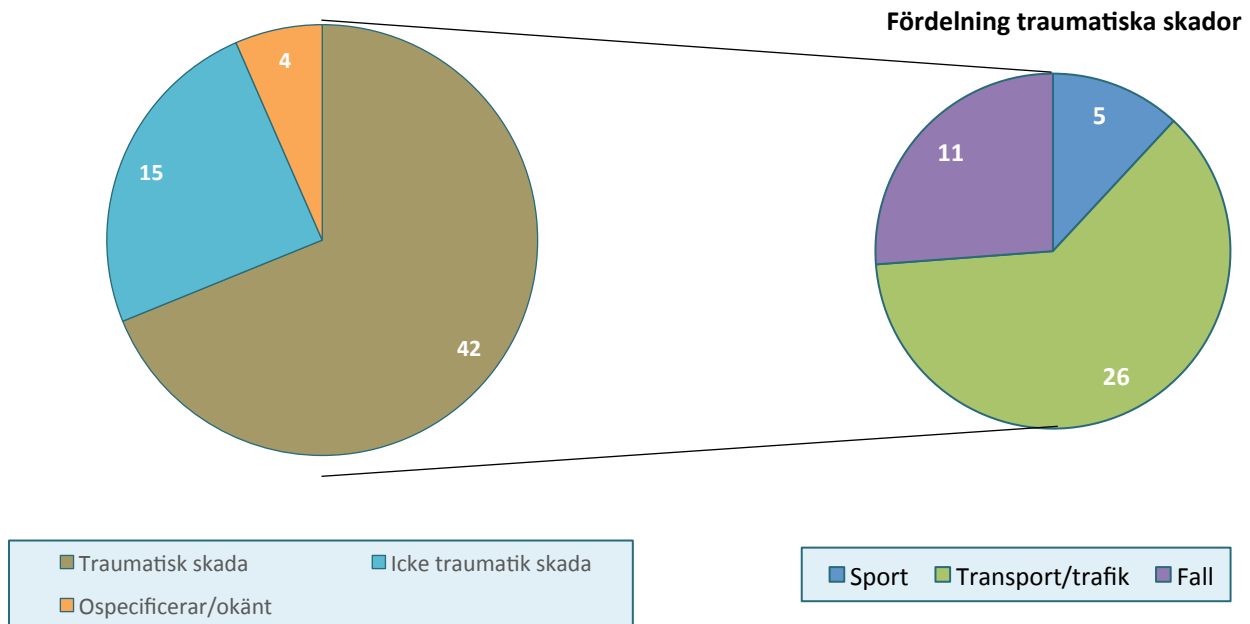
Figur 86 Åldersfördelning bland patienter som följts upp under 2015.

### Ålder sedan skadan

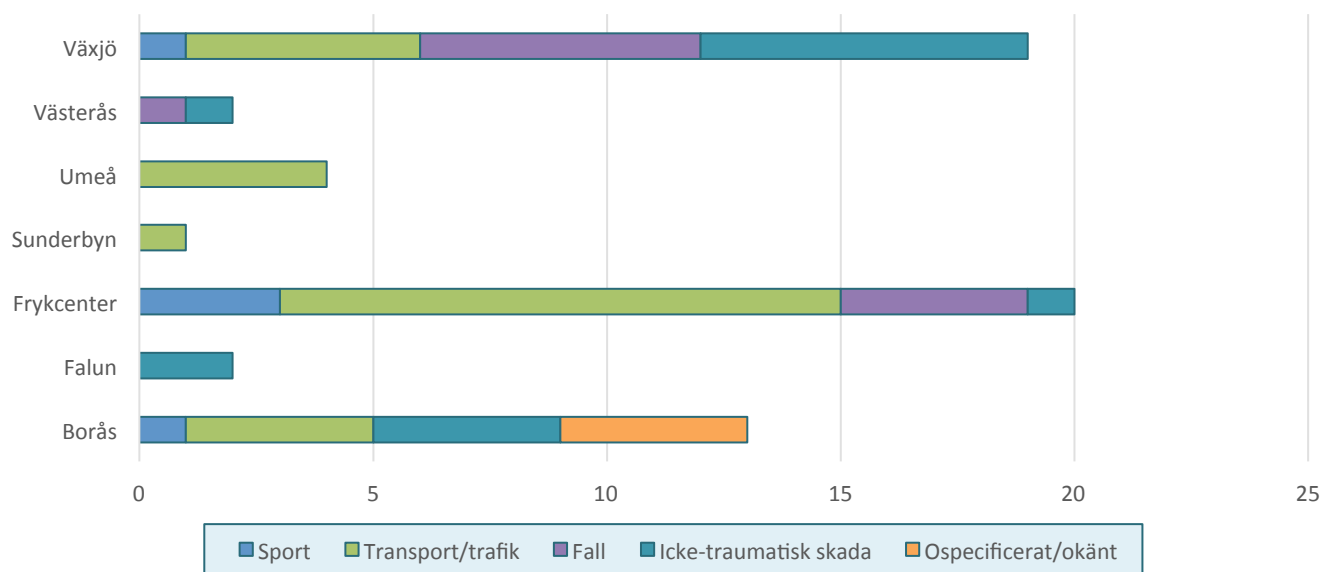


Figur 87 Antal år sedan ryggmärgsskadan vid spinaluppföljning.

Etiologi



Figur 88 Etiologi nationell fördelning spinaluppföljning.



Figur 89 Etiologi fördelning inom enheterna. Spinaluppföljning.

## Utfallsmått

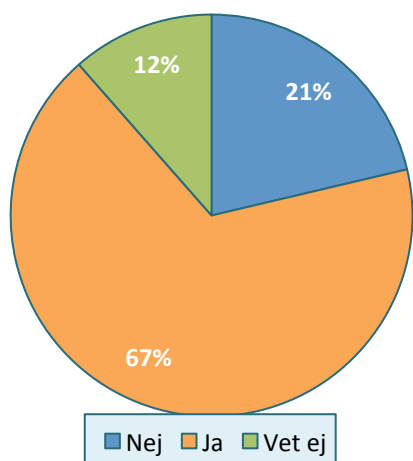
### Neurologisk nivå

Tabell över antalet patienter utifrån neurologisk skadenivå, registrering vid spinaluppföljning.

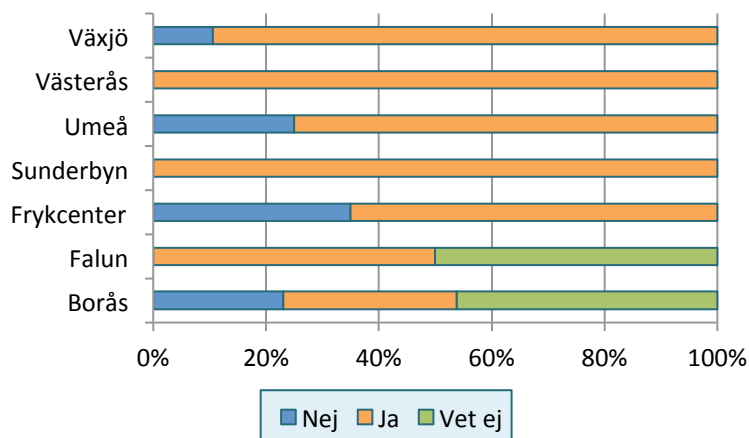
Nivå	Borås	Falun	Frykcenter	Sunderbyn	Umeå	Västerås	Växjö	Total
C2	-	-	5	-	1	-	-	6
C3	-	-	2	-	-	1	1	4
C4	-	-	6	-	1	-	2	9
C5	-	-	2	-	-	-	1	3
C6	-	-	-	-	-	-	3	3
T1	-	-	-	-	1	-	-	1
T3	-	-	1	-	-	-	1	2
T5	-	-	1	-	-	-	-	1
T6	-	-	-	-	-	-	1	1
T8	-	-	-	-	-	-	2	2
T9	-	-	-	-	-	-	1	1
T10	-	-	1	-	-	-	1	2
T12	-	-	2	-	-	-	-	2
L4	-	-	-	-	-	1	-	1
L5	-	-	-	-	-	-	1	1
Okänt	13	2	-	1	1	-	5	22
<b>Total</b>	<b>13</b>	<b>2</b>	<b>20</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>19</b>	<b>61</b>

Tabell 14 Neurologisk nivå fördelning mellan enheterna vid spinaluppföljning.

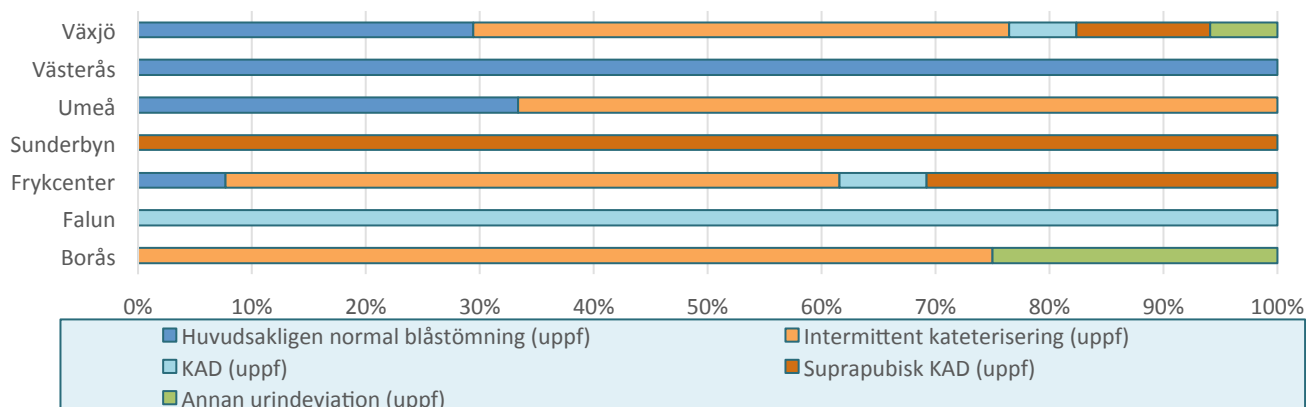
### Neurogen blåsrubbning



Figur 90 Neurogen blåsrubbning. Registrering vid spinaluppföljning, nationellt resultat.



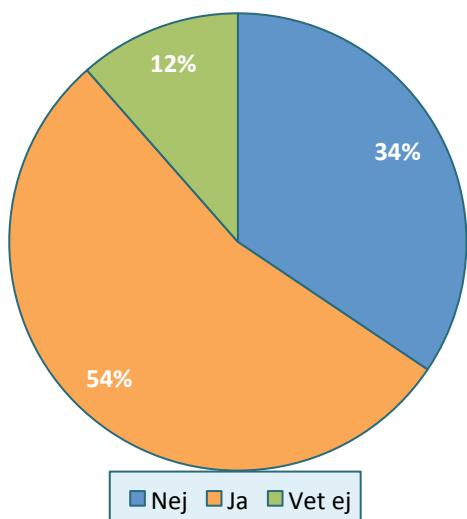
Figur 91 Neurogen blåsrubbning, registrering vid spinaluppföljning fördelat per enhet.



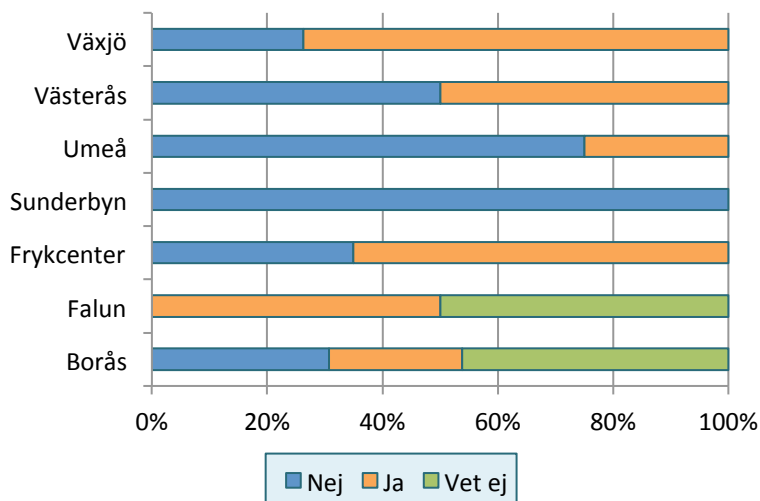
Figur 92 Ingående beskrivning av vilken form av neurogen blåsrubbning som förekommit vid spinaluppföljning.



WebRehab Sweden 2015  
Störd tarmfunktion

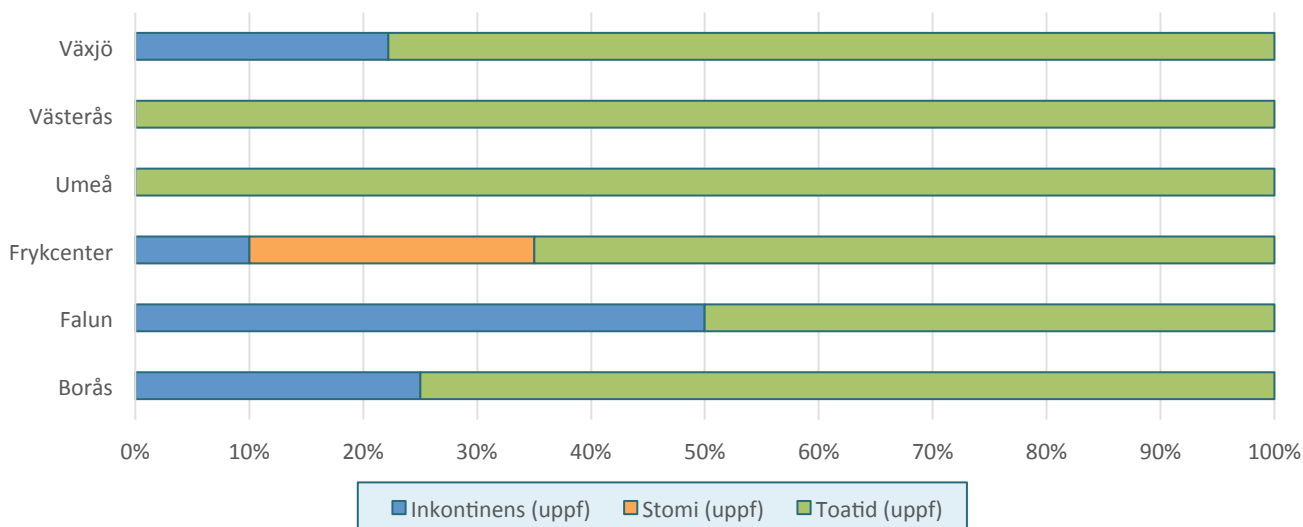


Figur 93 Störd tarmfunktion, registrering vid spinaluppföljning, nationellt resultat.



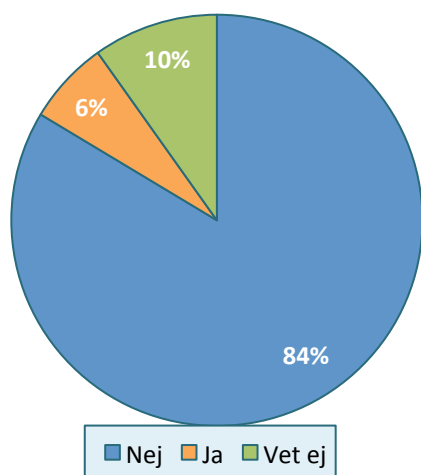
Figur 94 Störd tarmfunktion, registrering vid spinaluppföljning, svarsfördelning inom enheterna.

Om svaret är Ja på frågan om störd tarmfunktion förekommer genereras underfrågor kring inkontinens, stomi och toatider. I nedanstående diagram redovisas resultatet av andelen patienter med respektive tarmtömningsmetod. Patienter kan förekomma i mer än en av kategorierna.

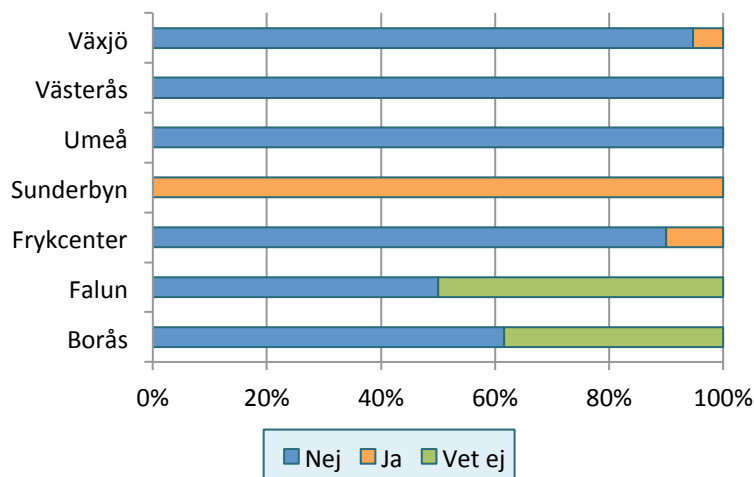


Figur 95 Ingående beskrivning av vilken form av tarmstörning som förekommer vid spinaluppföljning fördelat per enhet.

## Andningstekniskt hjälpmedel



Figur 96 Andningstekniskt hjälpmedel, registrering vid spinaluppföljning, nationellt resultat.

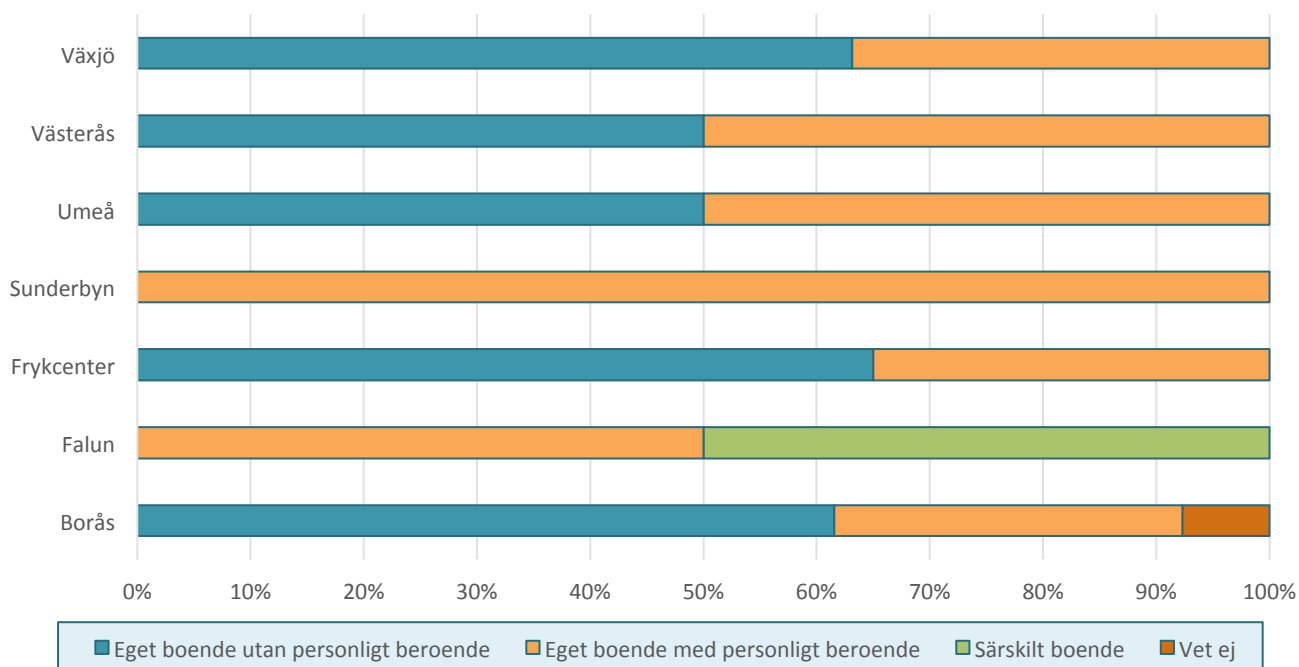


Figur 97 Andningstekniskt hjälpmedel, registrering vid spinaluppföljning, svarsfördelning inom enheterna.

Om svaret är Ja på frågan om andningstekniskt hjälpmedel genereras underfrågor vill vilka hjälpmedel det rör sig om. I nedanstående diagram redovisas resultatet av dessa för de enheter där hjälpmedel förekommit.

I de fall där andningstekniskt hjälpmedel varit aktuellt vid uppföljningen har det varit CPAP som använts, visas ej grafiskt.

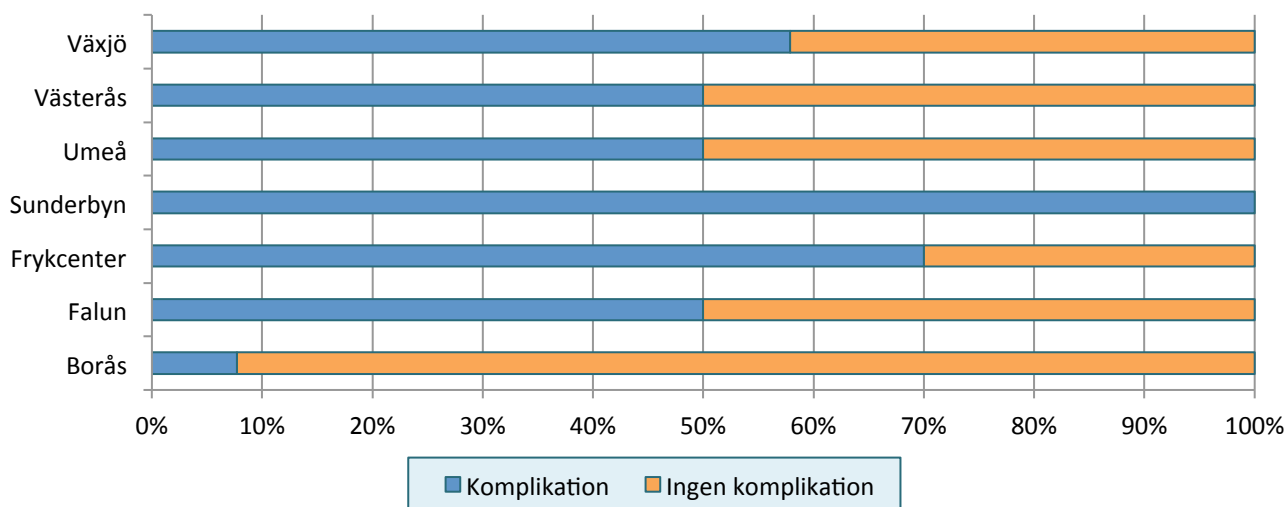
## Personligt beroende



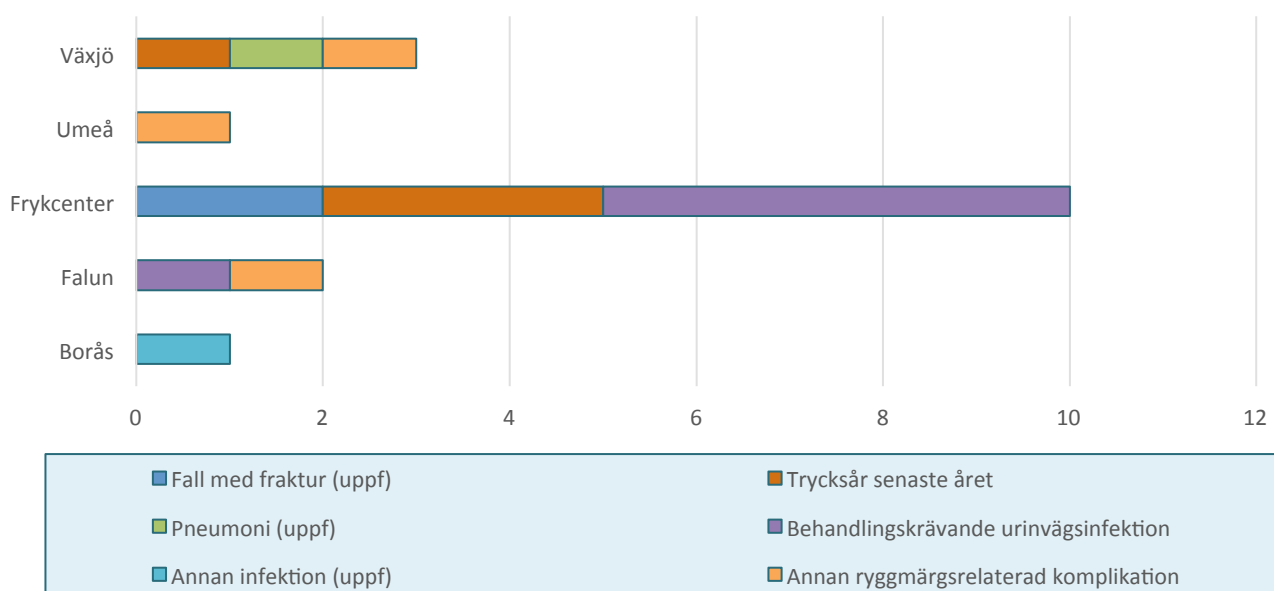
Figur 98 Personligt beroende/boende svarsfördelning inom enheterna. Resultat vid spinaluppföljning.

## Komplikationer

Vid uppföljningen ställs frågan om någon komplikation eller medicinsk händelse inträffat senaste året.



Figur 99 Komplikationer/medicinska händelser inträffat under senaste året. Resultat vid spinaluppföljning.



Figur 100 Ingående beskrivning av vilken form av komplikation som förekommit vid spinaluppföljning samt antal patienter inom respektive kategori fördelat på de enheter som angett komplikation.